

**国浩律师（上海）事务所**  
**关于上海紫江企业集团股份有限公司**  
**2018 年第二次临时股东大会之法律意见书**

**致：上海紫江企业集团股份有限公司**

上海紫江企业集团股份有限公司（以下简称“公司”）2018 年第二次临时股东大会于 2018 年 11 月 22 日在上海市莘庄工业区申富路 618 号公司会议室召开。国浩律师（上海）事务所（以下简称“本所”）接受公司委托，指派经办律师出席会议并见证。

本所律师遵照《律师事务所从事证券法律业务管理办法》的有关执业要求，根据《中华人民共和国证券法》、《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、中国证券监督管理委员会《上市公司股东大会规则》等法律、法规及规范性文件和《上海紫江企业集团股份有限公司章程》（以下简称“《公司章程》”）出具本法律意见书。

本所律师系根据对事实的了解和对法律的理解，在对所有相关文件、资料和信息进行核查判断的基础上，依法对本次股东大会有关事项发表法律意见。本所律师同意公司将本法律意见书作为本次股东大会必备文件公告。本所律师保证本法律意见书不存在虚假、严重误导性陈述及重大遗漏，并愿意为此承担相应的法律责任。

## **一、股东大会的召集、召开程序**

### **（一）本次股东大会的召集**

本次股东大会系经公司第七届董事会第十次会议决议召开。公司董事会于 2018 年 10 月 31 日发布了《关于召开 2018 年第二次临时股东大会的通知》，以公告方式向全体股东通知了本次会议基本信息（包括本次股东大会类型和届次、召集人、投票方式、现场会议召开的日期、时间和地点，网络投票安排等）、会议审议事项、投票注意事项、会议出席对象、会议登记方法等内容。

按照上述会议通知，本次股东大会拟审议议案二项。议案具体内容已在同日发布的公司第七届董事会第十次会议决议公告以及 2018 年 11 月 9 日公告的本次股东大会会议资料中予以充分披露。

## （二）本次股东大会的召开

本次股东大会现场会议如期于 2018 年 11 月 22 日 14 点 00 分在上海市莘庄工业区申富路 618 号公司会议室召开。当天网络投票系统正常，会议召开符合会议通知的内容。

经核查，本所律师认为，公司本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《上市公司股东大会规则》和《公司章程》的有关规定。

## 二、股东大会召集人、出席会议人员资格的合法有效性

### （一）召集人

经验证，公司本次股东大会由公司董事会召集，其于 2018 年 10 月 30 日召开的第七届董事会第十次会议上审议通过了关于召开本次股东大会的议案，符合有关法律、法规及《公司章程》的规定，召集人资格合法有效。

### （二）出席会议人员

根据出席本次现场股东大会股东的签名及授权委托书以及本次股东大会网络投票统计结果，本次参加表决的股东及代理人共 22 名，代表股份 413,931,149 股，占公司表决权股份总数的 27.2909%。

本所律师查验了出席现场会议的股东及股东代理人的身份证明、持股凭证和授权委托书，确认其参会资格合法有效。网络投票股东资格则在其进行网络投票时由系统认证。

除股东及股东代理人外，出席现场会议的还有公司董事、监事以及见证律师等。该等人员均具备合法有效的参会资格。

经核查，本所律师认为，公司本次股东大会的召集人、出席会议人员资格合法有效。

## 三、股东大会的表决程序和表决结果

### （一）审议内容

经验证，公司本次股东大会共审议议案二项，具体如下：

- 1、《关于符合向合格投资者公开发行公司债券条件的议案》
- 2、《关于面向合格投资者公开发行公司债券方案的议案》

#### 2.01 发行规模和发行方式

- 2.02 债券票面金额及发行价格
- 2.03 债券利率及付息方式
- 2.04 向股东配售安排
- 2.05 债券期限
- 2.06 募集资金用途
- 2.07 本次发行公司债券决议的有效期
- 2.08 担保情况
- 2.09 赎回条款或回售条款
- 2.10 承销方式及上市安排
- 2.11 资信情况和偿债保障措施
- 2.12 对董事会的授权事项

本所律师认为，本次股东大会审议内容与公告列明相符，不存在对未经公告的提案进行审议表决之情形。

#### （二）表决程序和表决结果

前述议案经出席本次股东大会的股东、股东代理人以现场记名投票、网络投票相结合的方式进行了表决。会议现场投票情况由公司按《公司章程》规定进行计票、监票，网络投票表决结果则由指定服务商汇总提供，其中对中小投资者表决情况进行了单独计票。按照会议规则，同一表决权只能选择现场、网络投票方式中一种，在现场投票、网络投票中重复表决的以第一次投票为准。经验证，根据表决结果，本次会议的议案获有效表决通过。

经核查，本所律师认为，本次股东大会的表决程序和表决方式符合法律、法规和规范性文件以及《公司章程》的规定，表决结果合法有效，并据此形成本次股东大会的有效决议。

#### 四、结论意见

综上，本所律师认为，公司本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《上市公司股东大会规则》和《公司章程》的有关规定；出席会议人员资格合法有效；召集人资格合法有效；会议表决程序合法，表决结果和形成的决议合法有效。

本法律意见书正本三份，无副本。

（以下无正文）

（本页无正文，为《国浩律师（上海）事务所关于上海紫江企业集团股份有限公司  
2018年第二次临时股东大会之法律意见书》签署页）

国浩律师（上海）事务所

负责人：李 强 \_\_\_\_\_

律师：徐 晨 \_\_\_\_\_

高 菲 \_\_\_\_\_

二〇一八年十一月二十二日