

证券代码：300411

证券简称：金盾股份

公告编号：2018-175

## 浙江金盾风机股份有限公司

### 关于收到民事裁定书的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

#### 一、本次驳回起诉案件的基本情况

##### （一）收到终审民事裁定书的基本情况

浙江金盾风机股份有限公司（以下简称“公司”）于近日收到广东省高级人民法院（以下简称“广东省高院”）下发的“（2018）粤民终 2111 号”《民事裁定书》，广东省高院裁定驳回深圳国投商业保理有限公司（以下简称“国投公司”）的起诉，维持原审裁定。

该案一审受理法院为深圳市中级人民法院（以下简称“深圳中院”），因深圳中院驳回了国投公司的起诉，故国投公司向广东省高院提起了上诉（原裁定具体情况详见公司 2018 年 8 月 3 日披露于巨潮资讯网上的《关于重大诉讼进展的公告》公告编号：2018-146）。

##### （二）本次被驳回起诉案件的基本情况

原告为国投公司，受理法院为深圳中院“（2018）粤 03 民初 1362 号”案件的具体情况详见公司 2018 年 7 月 24 日披露于巨潮资讯网（[www.cninfo.com.cn](http://www.cninfo.com.cn)）上的《关于重大诉讼进展的公告》（公告编号：2018-142）。

##### （三）本次终审民事裁定书的主要内容

广东省高院下发的“（2018）粤民终 2111 号”《民事裁定书》载明，广东省高院认为，公司被伪造印章一案、第三人浙江金盾消防器材有限公司涉嫌集资诈骗一案，均被浙江省绍兴市公安局上虞区分局立案侦查；且浙江省绍兴市公安局上虞区分局向原审法院出具的《情况说明》，明确本案事实属于该局调查案件的范围。因此，本案存在经济犯罪的嫌疑，在未有证据证明相关刑事案件已侦查终结，本案尚不能确定属于经济纠纷案件，根据《最高人民法院关于审理经济纠纷

案件中涉及经济犯罪嫌疑若干问题的规定》第十一条关于“人民法院作为经济纠纷受理的案件，经审理认为不属于经济纠纷案件而有经济犯罪嫌疑的，应当裁定驳回起诉，将有关材料移送公安机关或检察机关”的规定，原审法院裁定驳回国投公司的起诉于法有据，广东省高院予以支持。综上所述，国投公司主张撤销原审裁定并指令原审法院继续审理本案的上诉请求，因理据不足，广东省高院不予支持。故裁定：驳回国投公司的上诉，维持原审裁定。

## 二、本次撤诉案件的基本情况

### （一）收到民事裁定书的基本情况

公司于近日收到杭州市拱墅区人民法院（以下简称“杭州拱墅法院”）下发的“（2018）浙 0105 民初 1222-1225 号”《民事裁定书》，杭州拱墅法院裁定准许赵钢剑撤回起诉。

### （二）本次撤诉案件的基本情况

原告为赵钢剑，受理法院为杭州拱墅法院的“（2018）浙 0105 民初 1222-1225 号”案件的具体情况详见公司 2018 年 3 月 2 日披露于巨潮资讯网（[www.cninfo.com.cn](http://www.cninfo.com.cn)）上的《关于重大诉讼进展的公告》（公告编号：2018-030）。

### （三）本次民事裁定书的主要内容

杭州拱墅法院下发的“（2018）浙 0105 民初 1222-1225 号”《民事裁定书》载明，准许赵钢剑撤回起诉。案件受理费减半收取 25 元，财产保全申请费 5000 元，由赵钢剑负担。

## 三、公司所涉及的财产保全事项

截至目前，公司仍有 9 个银行账户处于冻结状态，银行账户被冻结额度合计为 40,488.00 万元（该统计口径包括了法院同一裁定书在不同银行重复冻结累计计算的情况），实际被冻结金额约为 4,395.45 万元；除银行账户被冻结之外，公司名下 14 处不动产（为主要生产性用房）、商标注册号为 5680379、10085678、5183700 号的商标所有权、浙江红相科技股份有限公司（以下简称“红相科技”）99.00%股份、江阴市中强科技有限公司（以下简称“中强科技”）100.00%股权、浙江金盾电力设备检修有限公司 51.00%股权也被法院冻结。其中子公司红相科技 2018 年上半年净利润为 25,113,205.64 元，占公司同期归属于上市公司股东的净利润的 56.29%；子公司中强科技 2018 年上半年净利润为 15,749,150.19 元，占

公司同期归属于上市公司股东的净利润的 35.30%。

#### 四、公司现有诉讼或仲裁案件进展情况

河南省长葛市人民法院就其审理的涉及公司的 4 宗民事案件已作出判决，公司一审败诉，涉及标的金额 5,998.00 万元。公司已向许昌中院提起上诉，要求撤销一审判决，驳回原告起诉，将案件移送公安机关处理，或驳回原告的诉讼请求。截止目前，二审法院尚未作出终审判决，二审法院是否会支持公司的上诉请求存在不确定性。

截至目前，公司共收到 36 宗诉讼案件及 4 宗仲裁案件的相关材料，涉及标的金额 254,097.23 万元。其中，7 宗案件原告或申请人已主动撤诉或撤回申请，涉及标的金额 28,233.40 万元；1 宗诉讼案件法院已裁定中止诉讼，涉及标的金额 4,724.29 万元；3 宗仲裁案件仲裁委员会已决定中止仲裁程序，涉及标的金额 22,844.61 万元；11 宗诉讼案件法院裁定驳回原告起诉（6 宗为终审驳回），将案件移送公安机关处理，涉及标的金额 60,021.23 万元；4 宗案件一审判决，涉及标的金额 5,998.00 万元。其余 14 宗案件尚在审理过程中，涉及标的金额 132,275.70 万元，具体情况如下：

序号	基本情况	标的金额 (万元)	案件进展
1	原告：深圳国投商业保理有限公司 被告：周建灿、浙江金盾风机股份有限公司。 受理法院：深圳市中级人民法院	5,339.52	1、法院一审裁定驳回原告起诉 2、法院终审裁定驳回原告起诉，维持原裁定。
2	原告：东方华盛财富管理有限公司 被告：浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾控股集团有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、周纯。 第三人：上海华瑞银行股份有限公司 受理法院：上海市浦东新区人民法院	4,500	上海市第一中级人民法院终审裁定驳回原告起诉
3	原告：北京中泰创盈企业管理有限公司 被告：浙江金盾风机股份有限公司 第三人：徽商银行合肥瑶海工业园小微支行 受理法院：浙江省绍兴市中级人民法院	15,052.5	1、绍兴中院一审驳回原告起诉，原告提起上诉，浙江省高院终审维持原裁定。 2、中泰创盈向最高

序号	基本情况	标的金额 (万元)	案件进展
			院申诉，最高院裁定驳回中泰创盈再审申请。
4	原告：沈和根 被告：浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江蓝能燃气设备有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：杭州市上城区人民法院	2,013.2	1、法院一审裁定驳回原告起诉 2、原告提起上诉，杭州中院终审维持原裁定
5	原告：胡斌 被告：浙江金盾控股集团有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江蓝能燃气设备有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：杭州市江干区人民法院	4,126.4	法院裁定驳回原告起诉
6	原告：周志萍 被告：告浙江金盾控股集团有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、周纯、张汛。 受理法院：杭州市上城区人民法院	4,155.3	上城区法院一审裁定驳回原告起诉，原告提起上诉，杭州中院终审维持原裁定。
7	原告：唐利民 被告：浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江蓝能燃气设备有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、周纯、周建灿。 受理法院：浙江省杭州市上城区人民法院	5,140	上城区法院一审裁定驳回原告起诉，原告提起上诉，杭州中院终审维持原裁定。
8	原告：上海厚行资产管理有限公司 被告：浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江金盾控股集团有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、周纯。受理法院：上海市浦东新区人民法院	556.27	法院裁定驳回原告起诉
9	原告：李国亮 被告：浙江金盾控股集团有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江蓝能燃气设备有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、周建灿、周纯、张汛。受理法院：杭州市中级人民法院	13,063.37	法院裁定驳回原告起诉
10	原告：蒋敏 被告：浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾控股集团有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江蓝能燃气设备有限公司、章藕莲、汪银芳、周纯。受理法院：杭州市上城区人民法院	2,000	上城区法院一审裁定驳回原告起诉，原告提起上诉，杭州中院终审维持原裁定。

序号	基本情况	标的金额 (万元)	案件进展
	院：杭州市上城区人民法院		
11	原告：桐庐光典民间资本管理服务有限公司 被告：汪银芳、周纯、章藕莲、浙江金盾控股集团有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司。 受理法院：浙江省桐庐县人民法院	2,600	原告已撤诉
12	原告：蔡远远。 被告：浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾控股集团有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江蓝能燃气设备有限公司、周纯。 受理法院：上海市闵行区人民法院	3,605.6	原告已撤诉
13	仲裁申请人：刘立强 仲裁被申请人：浙江金盾风机股份有限公司、周纯、浙江金盾控股集团有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江蓝能燃气设备有限公司、张汛、汪银芳（周建灿的妻子，法定继承人）、周纯（周建灿的儿子，法定继承人）、章藕莲（周建灿的母亲，法定继承人）。仲裁机构：长沙仲裁委员会	5,500	申请人撤回仲裁申请
14	原告：深圳国投供应链管理有限公司 被告：浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、周建灿、周纯、马夏康、王震、浙江金盾控股集团有限公司。 受理法院：广东省深圳市前海合作区人民法院	4,724.29	法院裁定中止诉讼
15	申请人：赵信远 被申请人：周纯、汪银芳、张汛、浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江蓝能燃气设备有限公司。 受理机构：武汉仲裁委员会	5,000	仲裁委员会决定中止仲裁
16	申请人：广东粤财金融租赁股份有限公司 被申请人：浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、汪银芳、周纯、浙江金盾风机股份有限公司。 受理机构：广州仲裁委员会	9,553.83	广州仲裁委已决定中止仲裁
17	申请人：周世平 被申请人：浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、汪银芳、周纯、章藕莲（汪银芳、周纯、章藕莲以周建灿继承人身份作为被申请人）。受理机构：北京仲裁委员会	8,290.78	仲裁委已决定中止仲裁
18	原告：合肥市国正小额贷款有限公司	4,074.67	法院裁定驳回原告

序号	基本情况	标的金额 (万元)	案件进展
	被告：浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、周纯、汪银芳。 受理法院：安徽省合肥市中级人民法院		起诉
19	原告：赵钢剑。 被告：浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：杭州市拱墅区人民法院	3,822	原告已撤诉
20	原告：赵钢剑 被告：浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：杭州市拱墅区人民法院	5,190.32	原告已撤诉
21	原告：赵钢剑 被告：浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：杭州市拱墅区人民法院	2,055.48	原告已撤诉
22	原告：赵钢剑 被告：浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：杭州市拱墅区人民法院	5,460	原告已撤诉
23	原告：中民国际融资租赁股份有限公司 被告：浙江金盾消防器材有限公司、浙江蓝能燃气设备有限公司、浙江金盾风机股份有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：天津市第二中级人民法院	7,204.9	审理中
24	原告：方芳 被告：浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾控股集团有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：重庆市第五中级人民法院	5,300	审理中
25	原告：庄立群 被告：汪银芳、章藕莲、周纯、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江金盾风机股份有限公司。 受理法院：金华市金东区人民法院	5,100	审理中
26	原告：深圳市诚正科技小额贷款有限公司 被告：浙江金盾风机股份有限公司、周纯、浙江金盾消防器材有限公司。 受理法院：广东省深圳市南山区人民法院	500	审理中
27	原告：浙江物产融资租赁有限公司 被告：浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、周纯、汪银芳、浙江金盾风机股份有限公司。 受理法院：浙江省杭州市中级人民法院	20,683.74	审理中

序号	基本情况	标的金额 (万元)	案件进展
28	原告：浙江物产融资租赁有限公司 被告：浙江金盾风机股份有限公司。 受理法院：杭州市中级人民法院	20,683.74	审理中
29	原告：西安品博信息科技有限公司 被告：浙江海豹机械设备有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、周建灿、周纯、浙江金盾风机股份有限公司。 受理法院：深圳市中级人民法院	5,000	审理中
30	原告：武汉市江夏区铁投小额贷款有限责任公司 被告：周纯、汪银芳、章藕莲、浙江金盾风机股份有限公司。 受理法院：武汉市武昌区人民法院	1,304.03	审理中
31	原告：深圳国投商业保理有限公司 被告：周建灿、浙江金盾风机股份有限公司。 受理法院：深圳市中级人民法院	5,166.18	审理中
32	原告：山鹰(上海)融资租赁有限公司 被告：浙江金盾风机股份有限公司、周纯、汪银芳。 受理法院：上海市浦东新区人民法院 已移送 浙江省绍兴市上虞区人民法院	1570.31	审理中
33	原告：中财招商投资集团有限公司 被告：浙江金盾压力容器有限公司、周建灿、浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、周纯、汪银芳、浙江蓝能燃气设备有限公司。 受理法院：浙江省杭州市中级人民法院	19,000	审理中
34	原告：金尧 被告：周纯、汪银芳、浙江金盾风机股份有限公司、浙江蓝能燃气设备有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、浙江金盾控股集团有限公司。 受理法院：杭州市中级人民法院	10,460	审理中
35	原告：胡青、杨士勇 被告：周建灿、马夏康、周纯、汪银芳、方晓斌、张汛、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江金盾风机股份有限公司。 受理法院：湖北省高级人民法院	17,181.47	审理中
36	原告：武汉市江夏区铁投小额贷款有限责任公司 被告：周建灿、马夏康、周纯、汪银芳、方晓斌、张汛、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江金盾风机股份有限公司。	13,121.33	审理中

序号	基本情况	标的金额 (万元)	案件进展
	受理法院：湖北省高级人民法院		
37	原告：单新宝 被告：浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：河南省长葛市人民法院	1,000	1、收到一审判决书，公司承担还款责任。 2、公司向许昌中院提出上诉，二审法院尚未作出判决。
38	原告：单新宝。 被告：浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：河南省长葛市人民法院	1,998	1、收到一审判决书，公司承担还款责任。 2、公司向许昌中院提出上诉，二审法院尚未作出判决。
39	原告：河南合众中小企业信用担保有限公司 被告：浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：河南省长葛市人民法院	1,990	1、收到一审判决书，公司承担还款责任。 2、公司向许昌中院提出上诉，二审法院尚未作出判决。
40	原告：白永锋 被告：浙江金盾风机股份有限公司、浙江金盾消防器材有限公司、浙江金盾压力容器有限公司、浙江格洛斯无缝钢管有限公司、周建灿、周纯。 受理法院：河南省长葛市人民法院	1,010	1、收到一审判决书，公司承担还款责任。 2、公司向许昌中院提出上诉，二审法院尚未作出判决。

### 五、其他尚未披露的诉讼或仲裁事项

除已经披露的诉讼及仲裁、公司涉及的查封冻结事项之外，公司及全资子公司不存在其他应披露而未披露的其他诉讼、仲裁事项。

### 六、公司现有诉讼、仲裁对公司本期利润或期后利润的可能影响

经公司自查，公司从未实施过上述 40 宗案件涉及的借款或担保行为，相关案件涉及的款项均未进入公司账户。上述案件的发生应为犯罪嫌疑人伪造公司公章、财务专用章、法定代表人私章，冒用公司名义实施借款或担保导致，但相关诉讼、仲裁案件的最终结果，仍需以人民法院的判决、仲裁机构的最终裁决为准。

截止目前，河南长葛法院审理的 4 宗案件已一审判决公司败诉，公司已向许昌中院提起上诉，上级法院尚未作出终审裁决，一审判决亦未生效。除上述 4 宗案件之外，尚无其他人民法院或仲裁机构裁决公司应当承担还款责任或担保责



任，公司现有诉讼、仲裁案件对公司本期或期后利润的影响存在不确定性，敬请广大投资者注意投资风险。如有最新进展，公司将及时进行信息披露。

#### 七、备查文件

- 1、“(2018)粤民终2111号”《民事裁定书》
  - 2、“(2018)浙0105民初1222-1225号”《民事裁定书》
- 特此公告。

浙江金盾风机股份有限公司董事会

二〇一八年十一月二十日