

中润资源投资股份有限公司 关于深圳证券交易所年报问询函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确和完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

2022年5月6日，中润资源投资股份有限公司（以下简称“公司”或“中润资源”）收到深圳证券交易所《关于对中润资源投资股份有限公司2021年年报的问询函》（公司部年报问询函（2022）第195号）（以下简称“《问询函》”）。现将回复公告如下：

一、2022年1月，你公司将四川平武中金矿业有限公司（以下简称“平武中金”）76%的股权及中润矿业发展有限公司持有平武中金的1.45亿元债权全部转让给紫金南方投资公司，股权与债权转让款合计4.68亿元。根据转让协议，转让对价在特定条件达成时共分四期支付，同时约定了解除转让协议的情形。你公司2022年一季度确认投资收益3.36亿元，同时调减资本公积0.3亿元。

（1）请说明处置平武中金股权与债权的具体会计处理及依据，请说明分期支付具体进度，未支付部分的分期支付条件达成是否存在重大不确定性，后期是否有可能触及协议解除情形，并结合上述情况说明平武中金是否符合终止确认条件，说明你公司全额确认投资收益与调减资本公积的依据及合规性。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

1) 处置平武中金股权与债权的具体会计处理及依据

2021年12月31日，公司与紫金矿业集团南方投资有限公司（以下简称“紫金南方”）签订股权转让协议，约定将公司持有的四川平武中金矿业有限公司（以下简称“平武中金”）76%的股权转让给紫金南方。2022年1月25日，平武中金办理完成股权转让过户及工商变更登记手续，并领取了平武县市场监督管理局核发的《营业执照》，并于2022年1月31日前，完成了公司证照、资产、管理权、文件资料等财产交割工作，至此，公司已将对平武中金控制权完全转移给紫金南方。

根据《企业会计准则第33号——合并财务报表》相关规定：“第七条 合并财务报表的合并范围应当以控制为基础予以确定。控制，是指投资方拥有对被投资方的权力，通过参与被投资方的相关活动而享有可变回报，并且有能力运用对被投资方的权力影响其回报金额。”以及《企业会计准则第2号——长期股权投资》相关规定：“第十七条 处置长期股权投资，

其账面价值与实际取得价款之间的差额，应当计入当期损益。”

公司已于 2022 年 1 月 31 日完成了股权交割，即丧失对四川平武控制权，公司在完成股权交割时确认了股权处置收益。具体会计处理如下：

截至 2021 年 3 月 31 日，公司已收到紫金南方股权转让款 2.23 亿元、债权转让款 1.45 亿元。根据股权转让协议，公司承担 2021 年 9 月 30 日至管理权交割日平武中金负债超出 1100 万元部分，超出部分金额合计 1091.26 万元，其中包含应付账款 931.64 万元，离职补偿及过渡期费用 159.62 万元。综上，截至 2022 年 3 月 31 日公司收到的股权转让处置价款为 2.23 亿元与 1091.26 万元的差额 2.12 亿元。

个别财务报表层面，公司将收到的处置价款 2.12 亿元与对四川平武中金矿业有限公司长期股权投资账面价值 0 元的差额 2.12 亿元，确认为个别财务报表中当期投资收益；合并财务报表层面，公司将收到的股权处置对价与处置时点的享有平武中金净资产份额-0.90 亿元的差额 3.02 亿元，确认为合并财务报表中当期投资收益。

公司收到紫金南方代四川平武偿付的中润矿业发展有限公司所持债权 1.45 亿元，具体会计处理为在收到代偿款 1.45 亿元后，冲减对四川平武“其他应收款”1.45 亿元。

2) 分期支付具体进度，未支付部分的分期支付条件达成是否存在重大不确定性，后期是否有可能触及协议解除情形

根据《股权转让协议》约定，公司将收取的股权和债权对价合计为 4.68 亿，分四期支付。具体分期支付进度条款如下：

第一期：紫金南方于本协议签订并经过双方董事会或有权机构批准之日起 7 个工作日内支付人民币 1,500 万元；第二期：紫金南方于中润资源所持标的公司四川平武 76% 股权变更登记至紫金南方名下，及中润国际矿业有限公司 100% 股权质押至甲方名下之日起 7 个工作日内支付人民币 17,000 万元；第三期：紫金南方于确认矿权不在获批准的大熊猫公园保护区范围内之日起 7 个工作日内支付人民币 3,800 万元；代为四川平武偿付中润矿业发展有限公司持有的标的债权人民币 145,237,801.28 元，于支付第三期股权转让款的同时支付；第四期：紫金南方于确认矿权不在获批准的四川省生态红线范围内之日起 7 个工作日内支付人民币 10,000 万元。

同时，协议的解除条款中约定，若大熊猫保护区或生态红线在本协议生效之日起三年内仍未获政府有关部门批复或确认，则从第四年起，紫金南方有权选择是否解除本协议。

2022 年 1 月 26 日，公司取得了《平武县自然资源局关于加快办理矿业权延续登记的函》（平自然资函（2022）24 号），确认平武中金所属探矿权不涉及国家大熊猫公园及其他自然保护地，并会同县自然资源局前往省自然资源厅矿保处咨询，获取咨询结果是四川省生态红线规划方案未变，即银厂金矿矿业权范围不在生态红线范围内，同时，四川省生态红线规划方案已经提交自然资源部审批。

截至年报问询函回复日，公司已收到紫金南方已支付的前三期股权转让款和债权转让款

合计 3.68 亿元。预计获得政府有关部门批复或确认矿权不在获批准的四川省生态红线范围内事宜，不存在重大不确定性，后期触及协议解除情形的可能性较小。

3) 结合上述情况说明平武中金是否符合终止确认条件，公司全额确认投资收益与调减资本公积的依据及合规性

截至股权处置时点，股权转让协议已获股东大会通过；中润资源已按协议要求办理了各项的财产权转移手续；中润资源已收取了大部分处置价款，并且预计紫金南方投资公司有能力、有计划支付剩余款项；紫金南方投资公司已经控制了平武中金的财务和经营政策，并享有相应的利益、承担相应的风险。公司认为基于以上情况，平武中金符合终止确认条件。

公司采矿权和探矿权延续申请分别于 2022 年 5 月 23 日和 2022 年 4 月 26 日在四川一体化服务平台取得受理通知书，编号分别为：510000-20220530-001096，510000-20220426-175903。目前，银厂金矿勘探探矿权延续已经通过省厅审批，并缴纳了矿权使用费，等待通知领取新的勘探探矿许可证；银厂金矿采矿权正在法定审批进程中，不存在生态等限制性阻碍。考虑到公司尚未收到第四期股权转让款，基于谨慎性，公司未全额确认投资收益。在紫金南方确认矿权不在获批准的四川省生态红线范围内、公司有权收取第四期股权转让款之时，确认全部投资收益 4.02 亿元。

公司一季度合并财务报表原确认上述股权处置收益 3.36 亿元。经自查，存在以下合并抵消错误：

①公司原合并抵消过程中，公司以前年度权益性交易形成资本公积 0.3 亿元未予以还原，遗漏如下抵消分录：

借：投资收益 0.3 亿元

贷：资本公积 0.3 亿元

导致公司以前年度资本公积 0.3 亿元误结转至投资收益，进而导致多确认投资收益 0.3 亿元，少确认资本公积 0.3 亿元，本次一季报更正做了以上调整。

②因少确认根据协议应承担的过渡期债务 0.04 亿元，导致公司少确认其他应付款 0.04 亿元，多确认投资收益 0.04 亿元，本次更正补充了以下调整分录：

借：投资收益 0.04 亿元

贷：其他应付款 0.04 亿元

公司一季度合并财务报表共计多确认投资收益 0.34 亿元，影响公司 2022 年一季度归属于上市公司股东的净利润多确认 0.34 亿元，占公司一季度合并财务报表净利润的 12.86%。不会对 2022 年一季度归属于上市公司股东的扣除非经常性损益后的净利润产生影响。

针对上述 2022 年第一季度报告会计差错，公司已于 2022 年 6 月 16 日召开董事会第六次会议、监事会第六次会议，审议通过了《关于 2022 年第一季度报告会计差错更正的议案》，对 2022 年第一季度报告进行更正。

会计师核查回复：

我们未对中润资源 2022 年一季度财务报表实施审计工作，以上会计处理应以 2022 年度财务报表最终审计结果为准。

(2) 请说明平武中金主要评估过程及评估依据，请结合平武中金的储量、市场可比交易、同行业上市公司的市盈率与市净率等指标，分析你公司出售平武中金股权作价的公允性，是否损害上市公司利益。

回复：

1) 平武中金主要评估过程及评估依据

公司聘请了山东度量衡资产评估有限公司对平武中金股权进行了估值，并出具了《中润资源投资股份有限公司、紫金矿业集团股份有限公司就中润资源投资股份有限公司拟股权转让涉及的四川平武中金矿业有限公司的股东全部权益价值估值报告》(鲁度量衡评估字(2021)第 004 号)，估值结论为：采用资产基础法的估值结果平武中金于本次估值基准日的股东全部权益价值估值为人民币肆亿叁仟零叁拾叁万陆仟肆佰元整 (RMB43,033.64 万元)。主要评估过程及评估依据如下：

①评估过程：包括前期准备、接受委托、现场调查、收集资料、整理资料、评定估算、形成结论、三级复核、提交报告等阶段。

评估人员首先了解项目的委托人、被估值单位和委托人以外的其他估值报告使用人、估值目的、估值对象和估值范围、价值类型、估值基准日、估值报告使用范围、估值报告提交期限及方式、估值服务费及支付方式以及委托人、其他相关当事人与估值机构及其估值专业人员工作配合和协助等需要明确的重要事项，在明确业务基本事项以及对专业能力、独立性和业务风险进行综合分析和评价后与委托人签订估值委托合同。在听取被估值单位有关人员对企业情况及委估资产历史和现状的介绍后，根据估值业务具体情况编制资产估值计划，组建估值项目组。

估值项目组于进驻现场，结合被估值单位填报的资产负债清查估值明细表，通过询问、函证、核对、监盘、勘察、检查等方式对估值对象及其所涉及的资产、负债状况进行现场调查。根据估值业务具体情况收集估值业务需要的资料，并对所收集利用的估值资料通过观察、询问、书面审查、实地调查、查询、函证、复核等方式进行核查验证。通过对估值对象现场调查及收集的评估资料了解估值对象现状，关注估值对象及其所涉及资产的法律权属。

估值组根据估值业务具体情况开展独立的市场调研，收集相关的信息资料，对收集的估值进行必要筛选、分析、归纳和整理，形成评定估算和编制估值报告的依据。并根据估值目的、估值对象、价值类型、资料收集等情况，分析市场法、收益法和成本法三种估值基本方法的适用性，选择估值方法；估值项目组根据所采用的估值方法，选取相应的公式和参数进行分析、计算和判断，形成测算结果。

资产评估师对形成的测算结果进行综合分析，形成估值结论，在评定、估算形成估值结论后，编制初步估值报告。随后按照法律、行政法规、资产评估准则和本估值机构内部质量

控制制度，对初步估值报告进行内部审核。在不影响对估值结论进行独立判断的前提下，与委托人或者委托人同意的其他相关当事人就估值报告的有关内容进行必要的沟通后，出具并提交正式估值报告。

②主要评估依据：分为行为依据，法律法规依据，评估准则依据、权属依据及技术资料。

主要的权属及技术资料依据

A、采矿许可证、采矿权延续登记核查意见的报告；

B、探矿许可证、探矿权延续、变更登记核查意见的报告；

C、《四川省平武县银厂金矿资源储量核实报告》（四川省地质矿产勘查开发局化探队，2016年5月）；

D、四川省国土资源厅关于《四川省平武县银厂金矿资源储量核实报告矿产资源储量评审备案证明》（川国土资储备字〔2016〕047号，2016年9月18日）；

E、四川省矿产资源储量评审中心关于《四川省平武县银厂金矿资源储量核实报告》评审意见书（川评审〔2016〕094号）；

F、《四川省平武县银厂金矿延伸补充详查报告》（四川省地质矿产勘查开发局化探队，2016年12月）；

G、四川省国土资源厅关于《四川省平武县银厂金矿延伸补充详查报告矿产资源储量评审备案证明》（川国土资储备字〔2017〕004号，2017年3月6日）；

H、四川省矿产资源储量评审中心关于《四川省平武县银厂金矿延伸补充详查报告》评审意见书（川评审〔2016〕149号）；

I、《四川省平武县银厂金矿资源储量核实报告》（四川省地质矿产勘查开发局化探队，2016年12月）；

J、《四川平武中金矿业有限公司银厂金矿2000吨/日采选工程可行性研究》（山东乾舜矿冶科技股份有限公司，2019年8月）；

K、机动车辆行驶证；

L、设备购置发票；

M、其他权属证明资料。

2) 结合平武中金的储量、市场可比交易、同行业上市公司的市盈率与市净率等指标，分析公司出售平武中金股权作价的公允性，是否损害上市公司利益

①平武中金的储量：在采矿范围内及采矿标高以下的生产勘探和探矿权内I号金矿体保有资源储量 $[(111b)+(331)+(122b)+(332)+(333)]$ 矿石量771.7万t，含金38993kg，矿床平均品位5.05g/t。折为单位评估价值23.82g/t。

②经查公开市场案例及类比市场交易，交易评估情况与可比交易案例对比情况如下：

单位：人民币万元

评估项目	评估基准日	金属资源量 (kg)	标的矿权评估结果	吨金评估结果 (万元/吨)
莱州金盛矿业投资有限公司朱郭李家金矿采矿权	2021年5月31日	金属量 21856 平均品位 3.65g/t	332,245.44	2,726.54
莱州汇金矿业投资有限公司纱岭金矿采矿权	2021年5月31日	金属量 309060 平均品位 3.44g/t	669,647.16	2,187.96
山东省莱州市南吕-欣木地区金矿勘探探矿权	2021年5月31日	金属量 33135 平均品位 3.14g/t	224,821.70	1,688.67
山东天承矿业有限公司东季矿区采矿权	2021年5月31日	金属量 1647 平均品位 2.56 g/t	1,368.97	831.19
山东天承矿业有限公司红布矿区采矿权	2021年5月31日	金属量 1254 平均品位 2.83g/t	1,427.38	1,138.26
平武中金矿权资源量	2021年9月30日	金属量 38993k 平均品位 5.05 g/t	92,864.99	2,381.58

经对比可知，平武中金的主要资产为矿产资源的价值，平武中金单位价值为 2,381.58 万元/吨，在处于中上等水平，估值水平在行业属于合理水平。

③同行业上市公司的市盈率与市净率等指标

2015 年度以后，平武中金由于矿业政策未进行生产，与同行业上市公司的市盈率与市净率等指标差异较大，不具有可比性。

国土资源部关于印发《矿业权出让收益征收管理暂行办法》的通知（财综〔2017〕35号），根据文件的有关规定，我公司涉及出售的矿权资源量需要缴纳出让收益金。四川省自然资源厅要求采矿权人按照矿业权出让收益有关规定，对该采矿权进行有偿处置。四川平武中金矿业有限公司向四川省自然资源厅提交了“申请矿业权出让收益评估申请书”，该矿属于国家出资探明的金矿，申请该采矿权的出让收益评估工作。四川省不动产登记中心向四川平武中金矿业有限公司出具了“四川省矿业权出让收益评估项目受理通知书(2021)016号”。因此，本次估值涉及的四川平武中金矿业有限公司银厂金矿采矿权与四川省平武县银厂金矿勘探探矿权均未进行有偿处置。估值中根据《绵阳市矿业权出让收益市场基准价调整报告》公布的市场基准价考虑该事项。

平武中金金矿项目受国家大熊猫公园规划等政策影响，采矿权、探矿权均已到期，申请

延续需四川省自然资源厅批复，目前尚待国家正式批准相关生态红线范围后，才能最终完成该采矿权延续手续。2021年7月，公司与紫金矿业集团股份有限公司签署《合作框架协议》，双方约定由紫金矿业对平武中金进行投资，并负责对平武中金金矿项目进行运营管理。《合作框架协议》签署后，公司考虑即使紫金矿业完成平武中金的投资事项并负责运营管理，平武中金建设扩产、提高产能尚需时间，短期内尚不能产生效益、为公司提供资金支持，公司偿还债务的压力较大；公司遂与紫金矿业协商本次平武中金股权转让事宜。公司通过本次交易出售资产，有利于减轻债务压力，可以快速补充运营资金，降低运营风险，缓解公司短期资金压力，保障公司及股东权益。

综上所述，公司认为出售平武中金股权作价公允，不存在损害上市公司利益的情况。

(3) 请说明平武中金被划分为持有待售资产包含的具体明细以及相关资产的调整过程。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

截至2021年12月31日，平武中金被划分为持有待售资产及负债包含的具体明细如下：

单位：人民币元

持有代售资产：	
货币资金	1,901.81
预付帐款	350,000.00
其他应收款	4,582.09
存货	1,831,641.01
固定资产	10,188,348.18
在建工程	1,126,946.50
无形资产	66,990,221.50
小计	80,503,641.09
持有代售负债：	
应付账款	6,098,148.32
应付职工薪酬	1,606,812.35
应交税费	219,539.19
其他应付款	41,415,752.50

根据《企业会计准则第 42 号——持有待售的非流动资产、处置组和终止经营》相关规定：“第十二条 企业将非流动资产或处置组首次划分为持有待售类别前，应当按照相关会计准则规定计量非流动资产或处置组中各项资产和负债的账面价值。”

截至 2021 年 12 月 31 日，相关资产组资产账面价值 0.81 亿元，负债账面价值 0.49 亿元，资产组净值低于其公允价值减去出售费用后的净额，划分为持有待售类别时，以处置组中各项资产和负债的账面价值计量。其中：固定资产原值 75,198,279.17 元，累计折旧 65,009,930.99 元，净值 10,188,348.18 元；无形资产原值 112,409,035.16 元，累计摊销 35,636,571.69 元，减值准备 9,782,241.97 元，净值 66,990,221.50 元。固定资产、无形资产附注的其他减少均为四川平武中金转入持有待售资产的金额。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

(1) 获取或编制持有待售资产（负债）明细表，复核加计是否正确，并与报表数、总账数和明细账合计数核对是否相符。

(2) 检查持有待售资产组的会计记录的完整性。

(3) 检查管理层对持有代售资产组的分类是否符合《企业会计准则第 42 号——持有待售的非流动资产、处置组和终止经营》的标准。

(4) 复核了平武中金主要评估过程及评估依据，确认平武中金估值的公允性。

(5) 检查相关资产组的列报的准确性。

2、核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为平武中金被划分为持有待售资产组的列报在所有重大方面符合企业会计准则的规定。

二、2021 年 8 月 6 日，你公司与法院确认将于 2023 年 9 月 30 日前分期偿还崔炜的债务，本次还款方案达成，前期计提的利息及违约金将逐步冲回。截至 2021 年 12 月 31 日，你公司已偿还借款 1,200 万元。你公司年审会计师认为鉴于你公司欠款尚未清偿完毕，你公司是否不再对崔炜案负有任何债务仍具有不确定性，你公司将在偿还完毕后，不再因崔炜案负有任何债务时，冲回前期确认的利息和违约金。请说明你公司不再对崔炜案负有任何债务的达成条件，你公司在偿还完毕前是否仍有可能承担额外利息与违约金，你公司在临时公告中称将逐步冲回前期计提的利息及违约金的依据是否充分，披露是否有误。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

2021年8月6日，经公司、委托律师与法院进行沟通，谈话笔录记载：中润资源向法院说明14,000万元欠款将通过分期方式向法院支付或者以房屋抵债方式归还，同时支付因分期付款产生的利息1,000.00万元，共计向法院归还15,000.00万元。公司与法院确认的还款方案计划为：2021年度偿还借款1,800.00万元；2022年度偿还借款4,500.00万元；2023年9月30日前偿还借款8,700.00万元。法院同意中润资源的还款计划，并提出若中润资源逾期未支付款项，将对冻结房屋进行拍卖处理，若按计划归还欠款且中润资源对崔炜案不再负有上述债务，法院将对房产予以解封。前述具体情况公司已经在2021年8月10日公告的《关于诉讼进展的公告》（公告编号：2021-047）中进行了披露及提示。

公司不再对崔炜案负有任何债务的达成条件为：中润资源按计划归还欠款1.5亿元。法院谈话笔录中明确表达公司按照还款方案归还1.5亿元后，不再对崔炜案负有上述债务。因还款方案具体为自2021年8月份开始至2023年9月底，共分六次逐步还款，平均每次还款为2500万元，基于还款时间较长、共计两年多的时间以及平均每次还款金额并非巨大的情况，判断不能完成该还款方案的情况较小，故公司临时公告认为“本次还款方案达成，前期计提的利息及违约金将逐步冲回，对当期利润影响的实际金额将以实际还款情况及年审会计师审计结果为准”。上述公告中提及的账务处理是公司未来还款时对崔炜债务拟进行的账务处理，公司在2021年8月31日还款600万元后，冲回了前期计提的利息和违约金579.34万元。年审会计师执行2021年度审计工作时，经公司管理层与年审会计师沟通确认，鉴于公司欠款尚未清偿完毕，公司是否不再对崔炜案负有任何债务仍具有不确定性。如果公司不能按照时间约定归还欠款1.5亿元，则可能存在上述借款本金及利息总额需与法院重新计算、确认的情况。基于谨慎性原则，公司将在偿还完毕后，不再对崔炜案负有上述债务时，冲回前期计提的利息和违约金。故2021年10-12月未进行冲回前期计提利息和违约金的账务处理，对业绩影响为2021年9月冲回的前期计提利息和违约金579.34万元。公司在2021年12月对上述利息和违约金579.34万元予以还原，2021年度财务报表已无冲回的前期计提的利息和违约金，对2021年度业绩无影响。公司在临时公告中称“将逐步冲回前期计提的利息及违约金……以实际还款情况年审会计师审计结果为准”，2021年年报已根据年审会计师审计结果进行了账务处理，目前账务处理依据充分，披露准确，与2021年8月临时公告内容并无矛盾之处。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行2021年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- （1）了解并测试与融资及资金相关的内部控制；
- （2）检查相关合同、协议，利息及违约金的约定，借款期限及逾期情况；
- （3）重新计算应付利息及违约金的金额，检查是否准确、完整；
- （4）向律师进行函证，了解相关案件的进展情况；

2、核查意见

基于我们实施的审计程序，上述公司回复与我们执行公司 2021 年度财务报表审计过程中了解的相关情况没有重大不一致。

三、你公司应收账款期末余额为 0.21 亿元，其他应收款期末余额为 0.39 亿元。

(1) 你公司期末应收淄博中润新玛特有限公司 0.11 亿元，计提减值准备 0.09 亿元，请说明该款项产生的时间，至今未收回的原因，未全额计提减值准备的原因。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

淄博中润新玛特有限公司（以下简称“新玛特”）系本公司全资子公司山东中润集团淄博置业有限公司（以下简称“淄博置业”）华侨城 A 商业楼承租方，双方签署的租赁合同约定，合同期限 20 年，开始日为 2008 年 5 月 1 日，开业两年内为免租期。新玛特 2008 年 12 月 28 日开业，淄博置业根据租赁合同约定，自 2009 年 1 月开始算租赁起始日，2009 年和 2010 年应为免租期，免租期内，淄博置业根据后续 18 年应收取的租金总额按照租赁期 20 年平均摊销计算，2009 年和 2010 年应确认租金收入 12,656,275.02 元（含税），并确认应收账款 12,656,275.02 元，该应收账款在后续租赁期内陆续收回。由于租金在租赁期内逐渐增加，确认免租期收入时按照平均值确认，故前期因免租期确认的应收款回款较少，形成大额应收未收款项。

根据公司会计政策，公司对租赁应收款选择始终按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量其损失准备，截至 2021 年 12 月 31 日，公司应收新玛特租赁款 10,876,025.29 元，其中，因免租期确认应收账款 9,293,990.92 元。公司根据会计政策计提损失准备共计 9,373,092.64 元。

会计师核查回复：

1. 核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- (1) 向管理层了解业务模式、销售相关的内部控制；
- (2) 取得了公司应收账款账龄明细表及账龄分析表，对应收款项的明细情况、账龄结构、主要客户应收款项金额进行了复核；
- (3) 获取公司应收账款坏账准备计提清单和依据，并对坏账准备的计提进行了复核。
- (4) 检查了应收账款确认时点的相关文件。

2. 核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为公司对淄博中润新玛特有限公司减值计提情况符合公司会计政策的规定。

(2) 你公司按组合计提坏账准备的其他应收款中 1-3 年的应收款项期末余额为 0.36

亿元，请说明该部分款项产生的原因，至今未收回的原因，应收对象是否存在关联方，是否构成资金占用。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

截至 2021 年 12 月 31 日，账龄 1-3 年的主要其他应收款余额情况如下：

单位：人民币元

欠款方	产生原因	金额（元）	账龄	未收回原因	是否为关联方
山东惠诚建筑有限公司淄博分公司	往来款	13,322,743.47	2-3 年	山东惠诚建筑有限公司淄博分公司自 2006 年开始为淄博置业施工单位，至 2019 年华侨城第六期六七组团施工结束，累计施工结算报告工程款为 58,668.51 万元，公司累计付款 60,000.79 万元，形成预付工程结算款 1,332.27 万元，暂列其他应收款核算。由于施工项目较多，工程跨期较长，以及项目负责结算、核算人员数次变更，双方对账进度较慢，至 2021 年底，尚未完全对账完毕	否
山东新城建工股份有限公司	往来款	5,528,983.10	2-3 年	法院判决公司应支付山东新城建工股份有限公司 1,534.73 万元工程款，公司已全部支付，其中 552.90 万元涉及以前资金往来款，公司向山东省高院申请再审，2021 年暂列其他应收款核算。	否
文登经济开发区管理委员会	房租收入	3,629,629.28	1-2 年	对方尚未付款	否
北京华都饭店有限责任公司	办公室房租保证金	3,624,120.84	2-3 年	租赁未到期	否
淄博高新技术产业开发区管理委员会建设局	垃圾站建设保证金	2,000,000.00	1-2 年	因垃圾回收设施建设问题尚未解决，保证金未退回	否
深圳庐山投资有限公司	融资诚意金	2,000,000.00	2-3 年	因公司前期资金困难，融资渠道受限，2019 年，公司与深圳庐山投资有限	否

欠款方	产生原因	金额（元）	账龄	未收回原因	是否为关联方
				公司签署了《融资服务协议》，深圳庐山投资有限公司协助公司办理金融机构融资，按照协议约定，公司支付相关的融资诚意金 200 万元，暂挂其他应收款，截至 2021 年底，尚未结算。	
Rattan Civil Contractors Limited	土建承包商	1,061,086.53	1-2 年	尚未结算	否
合计		31,166,563.22			

由上表可知，相关应收对象不存在公司关联方，应收款项符合公司实际业务情况，不构成关联方资金占用。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- (1) 向管理层了解业务发生的具体原因、发生时间；
- (2) 取得了公司其他应收款账龄明细表及账龄分析表，对其他应收款的明细情况、账龄结构、主要往来单位期末金额进行了复核；
- (3) 检查相关往来事项形成的合同、支付的银行回单，查询对方单位基本情况，复核交易真实性、合理性。

2、核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为上述公司回复与我们执行公司 2021 年度财务报表审计过程中了解的相关情况没有重大不一致，未发现应收对象为关联方或资金占用情况。

(3) 请结合同行业可比公司情况、期后回款情况等说明你公司按组合计提坏账准备的应收账款与其他应收款计提比例设置的依据及合理性，坏账准备计提的充分性。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

1) 公司自 2019 年 1 月 1 日起执行新金融工具准则，金融资产减值的测试方法及会计处理方法具体如下：

本公司考虑所有合理且有依据的信息，包括前瞻性信息，以单项或组合的方式对以摊余成本计量的金融资产和以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产（债务工具）

的预期信用损失进行估计。预期信用损失的计量取决于金融资产自初始确认后是否发生信用风险显著增加。

如果该金融工具的信用风险自初始确认后已显著增加，本公司按照相当于该金融工具整个存续期内预期信用损失的金额计量其损失准备；如果该金融工具的信用风险自初始确认后并未显著增加，本公司按照相当于该金融工具未来 12 个月内预期信用损失的金额计量其损失准备。由此形成的损失准备的增加或转回金额，作为减值损失或利得计入当期损益。

通常逾期超过 30 日，本公司即认为该金融工具的信用风险已显著增加，除非有确凿证据证明该金融工具的信用风险自初始确认后并未显著增加。

如果金融工具于资产负债表日的信用风险较低，本公司即认为该金融工具的信用风险自初始确认后并未显著增加。

如果有客观证据表明某项金融资产已经发生信用减值，则本公司在单项基础上对该金融资产计提减值准备。

对于应收账款，无论是否包含重大融资成分，本公司始终按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量其损失准备。

对于租赁应收款、公司通过销售商品或提供劳务形成的长期应收款，本公司选择始终按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量其损失准备。

报告期内，公司对于按照账龄组合计提坏账的应收款项，根据当前可观察信息以及考虑前瞻性因素，对计算出的历史损失率进行调整，调整后的计提比例符合公司对应收款项收回可能性的判断。

2) 同行业可比公司应收账款情况

房地产行业可比公司应收账款按账龄计提坏账准备比例情况如下：

序号	证券代码	股票名称	1 年以内	1-2 年	2-3 年	3-4 年	4-5 年	5 年以上
1	002146	荣盛发展	5%	10%	30%	50%	50%	100%
2	002305	南国置业	5%	10%	30%	40%		100%
3	000656	金科股份	1.50%	5%	20%	50%	50%	100%
4	000506	中润资源	5%	10%	20%	30%	40%	100%

黄金销售可比公司按账龄计提坏账准备比例情况如下：

序号	证券代码	股票名称	1 年以内	1-2 年	2-3 年	3-4 年	4-5 年	5 年以上
1	600547	山东黄金	5%	10%	20%	30%	40%	
2	002155	湖南黄金	5.24%	25.04%	55.02%	100%	100%	100%
3	601069	西部黄金-应收账款	2.00%	7%	9%	18%	25%	100%
4	000506	中润资源	5%	10%	20%	30%	40%	100%

通过上表，公司按照账龄计提坏账准备的比例与同行业可比公司计提比例基本一致，房地产板块 3-5 年计提比例略低，主要系公司 3-5 年应收账款余额较低，公司结合历史损失率

并考虑前瞻性因素，调整后的计提比例符合公司对应收账款收回可能性的判断。

3) 其他应收款预期信用损失的确定

第一步：确定历史数据集合

于 2021 年 12 月 31 日，根据信用风险特征组合特征，公司选取 2018 年末、2019 年末、2020 年末、2021 年的其他应收款计提坏账准备的其他应收款项组合账龄数据以计算历史损失率。2018 年末、2019 年末、2020 年末、2021 年第一阶段其他应收款余额如下表：

账龄	2018.12.31	2019.12.31	2020.12.31	2021.12.31
1 年以内（含 1 年）	5,721,288.08	28,837,019.96	17,879,296.75	9,928,244.52
1—2 年	382,690.97	678,593.39	24,649,154.21	10,943,403.09
2—3 年	3,945,608.82	234,836.58	493,299.02	24,619,047.20
3—4 年	31,432,530.67	909,914.23	178,237.83	476,682.50
4—5 年	271,448.13	479,273.13	909,005.01	169,456.42
5 年以上	80,561,091.87	75,595,546.71	74,216,599.86	74,729,294.92
其中：上年末为 5 年以上账龄，本年继续迁徙部分	80,561,091.87	75,563,198.71	74,147,728.31	74,216,599.86
合计	122,314,658.54	106,735,184.00	118,325,592.68	120,866,128.65

第二步：计算平均迁徙率及历史损失率

账龄	2018 年至 2019 年迁徙率	2019 年至 2020 年迁徙率	2020 年至 2021 年迁徙率	平均迁徙率	历史损失率
1 年以内（含 1 年）	11.86%	85.48%	61.21%	52.85%	4.72%
1—2 年	61.36%	72.69%	99.88%	77.98%	8.93%
2—3 年	23.06%	75.90%	96.63%	65.20%	11.45%
3—4 年	1.52%	99.90%	95.07%	65.50%	17.56%

账龄	2018年至 2019年迁徙 率	2019年至 2020年迁徙 率	2020年至 2021年迁徙 率	平均迁徙率	历史损失率
4-5年	11.92%	14.37%	56.40%	27.56%	26.82%
5年以上	93.80%	98.08%	100.00%	97.29%	97.29%

注：迁徙率是指在一个时间段内没有收回而迁徙至下一个时间段的其他应收账款的比例。

账龄	迁徙率计算公式	历史损失率计算公式
1年以内（含1年） A	$a = \text{本年 B} / \text{上年 A}$	$a * b * c * d * e * f$
1-2年 B	$b = \text{本年 C} / \text{上年 B}$	$b * c * d * e * f$
2-3年 C	$c = \text{本年 D} / \text{上年 C}$	$c * d * e * f$
3-4年 D	$d = \text{本年 E} / \text{上年 D}$	$d * e * f$
4-5年 E	$e = (\text{本年 F} - \text{本年 G}) / \text{上年 E}$	$e * f$
5年以上 F	$f = \text{本年 G} / \text{上年 F}$	f
其中：上年末为5年以上账龄，本年继续迁徙部分 G	/	/

第三步：以当前信息和前瞻性信息调整历史损失率并确定预期损失率

公司基于当前可观察以及考虑前瞻性因素对第二步中所计算的历史损失率做出调整，以反映并影响历史数据所属期间的当前状况及未来状况预测的影响，并且剔除与未来合同现金流量不相关的历史期间状况的影响。处于谨慎性的考虑，公司将历史损失率进行前瞻性调整，其中，1年以内的部分调高至5%，1年至2年的部分调高至10%，2年至3年的部分调高至20%，3年至4年的部分调高至30%，4年至5年的部分调高至40%，5年以上的部分调高至100%。调整后的预期信用损失率如下：

账龄	组合计提比例(%)
1年以内（含1年）	5.00
1-2年	10.00
2-3年	20.00

账龄	组合计提比例(%)
3—4 年	30.00
4—5 年	40.00
5 年以上	100.00

调整后的预期信用损失率均高于实际计算的历史损失率，具有谨慎性及合理性。

4) 期后回款情况

公司近三年期后回款情况如下：

截至 2021 年 12 月 31 日，公司按组合计提坏账准备的应收账款账面余额为 0.21 亿元，剔除 5 年以上已全额计提坏账的应收账款后，应收账款账面余额 0.05 亿元，期后回款金额 32 万元；按组合计提坏账准备的其他应收款账面余额 1.21 亿元，剔除 5 年以上已全额计提坏账的其他应收款后，其他应收款账面余额 0.46 亿元，期后回款 0.02 亿元。

截至 2020 年 12 月 31 日，公司按组合计提坏账准备的应收账款账面余额为 0.19 亿元，剔除 5 年以上已全额计提坏账的应收账款后，应收账款账面余额 0.022 亿元，期后回款金额 0.014 亿元；按组合计提坏账准备的其他应收款账面余额 1.18 亿元，剔除 5 年以上已全额计提坏账的其他应收款后，其他应收款账面余额 0.44 亿元，期后回款 0.08 亿元。

截至 2019 年 12 月 31 日，公司按组合计提坏账准备的应收账款账面余额为 0.28 亿元，期后回款金额 0.11 亿元；按组合计提坏账准备的其他应收款账面余额 7.81 亿元，其中，应收李晓明及佩思国际债权 6.10 亿元已于 2020 年重分类至单项金额重大并单独计提坏账准备的其他应收款项，并全额计提坏账准备。剔除应收李晓明及佩思国际债权，以及 5 年以上已全额计提坏账的其他应收款后，其他应收款账面余额 0.31 亿元，期后回款 0.06 亿元。

综合分析，应收账款 2019 至 2020 年扣除 5 年以上期后回款率较高，分别为 90.19%和 62.5%，2021 年回款率为 5.84%，2021 年回款率较低主要系 2021 年主要款项为商业租金收入形成的应收款，由于疫情原因公司加大信用期所致，目前公司正在积极催收中。其他应收款 2019 年至 2021 年扣除 5 年以上期后回款率分别为 4.33%、18.14%、7.74%，主要原因如“第（2）”题所述，该等款项系历史工程款清算、诉讼及保证金等原因形成，公司正在积极催收中。

综合上述历史损失率、可比上市公司坏账计提比例及期后回款情况，公司按组合计提坏账准备的应收账款与其他应收款计提比例设置具有合理性，坏账准备计提充分，符合公司对应收款项收回可能性的判断。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- （1）向管理层了解业务模式、销售与收款、货币资金循环相关的内部控制；
- （2）取得了公司应收款项账龄明细表及账龄分析表，对应收款项的明细情况、账龄结

构、主要往来单位应收款项金额进行了复核；

(3) 获取公司应收款项坏账准备计提清单和依据，并对坏账准备的计提进行了复核；

(4) 获取大额往来交易合同，了解交易实质及收回可能性，判断坏账计提是否充分。

2、核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为公司按组合计提坏账准备的应收账款与其他应收款计提比例设置具有合理性，坏账准备在所有重大方面计提充分。

四、因你公司 2020 年度确认了与应收李晓明债权和应收佩思国际科贸（北京）有限公司债权相关的预期信用损失 3.58 亿元和 0.35 亿元，会计师无法就上述金额是否应调整计入以前年度获取充分、适当的审计证据，该事项对中润资源 2021 年度利润表本期数据和对应数据的可比性可能产生影响，对你公司本期财务报告出具保留意见。

(1) 请年审会计师说明保留事项的形成过程及原因，保留事项对公司财务状况、经营成果和现金流量可能的影响金额，已经执行的主要审计程序及已经获取的主要审计证据，未能获取的审计证据内容，未采取或无法采取替代程序的原因及合理性。

回复：

会计师核查回复：

1、保留事项的形成过程及原因

2020 年，我们未获取充分、适当的审计证据，对 2019 年 12 月 31 日应收李晓明诚意金债权及佩思公司债权损失准备做出调整，导致我们无法对应收李晓明诚意金债权和佩思公司债权 2020 年度确认的预期信用损失 35,757.20 万元和 3,465.07 万元是否应调整计入以前年度获取充分、适当的审计证据。因此，我们对中润资源 2020 年度财务报表出具了保留意见审计报告。

根据《中国注册会计师审计准则问题解答第 16 号——审计报告中的非无保留意见》相关要求，注册会计师不仅要考虑相关事项对本期财务报表的资产负债表余额的影响，也要考虑相关事项对本期利润表、现金流量表以及股东（所有者）权益变动表的影响，以及对本期数据和对应数据的可比性的影响。

该事项对中润资源 2021 年度财务报表的资产负债表余额、利润表、现金流量表以及股东权益变动表均无影响，但对利润表本期数据和对应数据的可比性可能产生影响，因此，我们出具了保留意见审计报告。

2、保留事项对公司财务状况、经营成果和现金流量可能的影响金额

保留事项对中润资源 2021 年度财务报表的资产负债表余额、利润表、现金流量表以及股东权益变动表均无影响，但对利润表本期数据和对应数据的可比性可能产生影响。

(2) 请补充说明截至目前你公司为消除保留意见涉及事项的影响所采取的措施、进展情况、进度安排和预计消除涉及事项影响的时间。

回复：

公司通过对保留意见事项的再次梳理和分析，认为随着时间推移，前期保留意见事项对于 2022 年财务报告的影响已消除，具体说明如下：

2021 年审计报告中，立信认为保留意见事项未对 2021 年的财务报表产生影响，但立信认为 2021 年比较财务信息（即 2020 年财务数据）的列报会因 2020 年年审所涉保留事项产生影响。对于 2022 年的财务报告而言，比较财务信息是 2021 年财务数据，所以公司认为在 2022 年年报，以前年度年报保留意见事项对本期财务报表比较信息（即 2021 年财务数据）的影响已随报告期间的变化自然消除。

综上所述，公司认为：自 2022 年起，2021 年度财务报表审计报告保留意见所述事项影响已消除。

五、 你公司 2021 年营业收入为 9.06 亿元，其中房地产业务收入 5.27 亿元。

（1）请结合你公司房地产项目销售情况说明房地产业务收入同比大幅上升的原因。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

公司报告期内房地产业务收入 5.27 亿，较上年收入增加约 5.18 亿元，主要系报告期内本公司子公司淄博置业重点开发的别墅三期项目于 2021 年 7 月完成竣工验收，相关房产均已办理网签手续、签署物业移交协议、办理过户手续并交付业主使用，达到收入确认条件，2021 年淄博置业别墅三期收入确认金额为 5.17 亿元。同时，由于 2020 年淄博华侨城其他项目已经进入尾盘阶段，导致 2020 年度房地产销售业务较少，因此公司房地产业务收入同比大幅上升。

会计师核查回复：

1、 核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- （1）向管理层了解公司报告期房地产业务销售情况、销售政策、收入确认政策等；
- （2）了解并测试与收入确认相关的内部控制；
- （3）检查与客户订立的合同，识别合同中包含的履约义务、交易价格，识别客户取得房屋控制权的时点；
- （4）检查收款入账凭证及流水、网签备案以及客户签署的物业移交协议；
- （5）向客户发送函证，确认交易发生额及余额的准确性、真实性。

2、 核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为公司房地产业务收入确认在所有重大方面符合企业会计准则的规定，房地产业务收入同比上升符合公司实际业务情况。

（2）请结合产品上下游价格变动、成本费用归集、同行业公司毛利率等情况说明房地

产与黄金业务毛利率均下滑的原因。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

1) 房地产板块

①公司报告期内房地产收入主要为华侨城别墅三期项目，公司将该项目的开发建设与销售全部委托给淄博中德房地产开发有限公司负责，且房地产业务每年收入变动主要与公司有无新开发项目相关，与产品上下游价格变动相关性较小。

公司近两年的房地产板块收入情况如下：

单位：人民币元

年度	项目	金额	同比变动比率
2021 年	别墅三期	516,681,598.21	
2021 年	尾盘销售	10,039,591.97	
	小 计	526,721,190.18	6131.51%
2020 年	尾盘销售	8,452,541.67	
	小 计	8,452,541.67	-95.28%

②成本费用归集情况

单位：人民币元

行业分 类	项目	2021 年		2020 年	
		金额	占营业成本的比重	金额	占营业成本的比重
房地产	建安工 程费	263,492,017.92	54.88%	4,428,365.47	67.48%
房地产	土地及 拆迁补 偿款	21,171,090.55	4.41%	459,630.19	7.00%
房地产	前期费 用	49,247,776.09	10.26%	466,542.70	7.11%
房地产	基础设 施	63,121,261.22	13.15%	725,495.40	11.05%
房地产	公用配 套设施	18,178,025.46	3.78%	180,229.13	2.75%
房地产	间接开 发费用	64,905,117.83	13.52%	302,431.18	4.61%
	合计	480,115,289.07	100.00%	6,562,694.07	100.00%

各年营业成本变化较大，主要与公司每年开发项目销售情况密切相关，与当年销售收入相匹配；2021 年成本费用较高，主要原因为公司受房地产行业整体下行影响，公司房地产项目去库存压力较大，为加速销售回款，公司 2021 年度开发间接费用中包含计提的销售代理费 4,634.20 万元，占公司房地产销售收入的 8.80%；同时，由于工程拖期影响，开发产品资本化利息较高，公司 2021 年度建安工程费用中包含计提的当期资本化利息 2,367.81

万元，上述原因共同影响，导致项目毛利率下滑较多。

(3) 同行业公司毛利率情况

单位：人民币元

2021 年度：

序号	证券代码	股票名称	营业收入	营业成本	毛利率
1	600048	保利地产	138,460,006,291.61	115,995,860,947.08	16.22%
2	000002	万科A	452,797,773,974.14	353,977,137,972.14	21.82%
3	000031	大悦城	22,128,783,133.76	18,924,234,132.06	14.48%
4	000006	深振业A	2,302,271,041.85	1,747,467,789.07	24.10%
5	000506	中润资源	526,731,144.31	480,115,289.07	8.85%
		2021 年行业平均	616,215,565,585.67	491,124,816,129.42	20.3%

2020 年度：

序号	证券代码	股票名称	营业收入	营业成本	毛利率
1	600048	保利地产	243,207,861,900.00	198,058,385,700.00	18.56%
2	000002	万科A	419,111,677,700.00	350,513,340,600.00	16.37%
3	000031	大悦城	38,445,284,300.00	32,980,023,600.00	14.22%
4	000006	深振业A	2,934,733,300.00	2,263,046,800.00	22.89%
5	000506	中润资源	8,452,541.67	6,562,694.08	22.36%
		2020 年行业平均	703,708,009,741.67	583,821,359,394.08	17.04%

与同行业平均毛利率差异主要系公司房地产业务规模相对较小，分担的成本较高，且公司近几年除 2021 年开发完成的别墅三期项目外无新开发项目，可比性相对较弱。

2020 年，公司淄博华侨城项目已经进入尾盘阶段，以前年度项目成本较低，公司 2020 年房地产销售毛利率较高；2021 年，受房地产市场整体影响，公司开发的别墅三期项目成本较高，导致毛利率同比下滑较大。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- (1) 了解并测试与收入、成本及费用真实性相关的内部控制；

- (2) 检查开发产品竣工验收资料，并实地查看房屋状态；
- (3) 检查与客户签订的商品房预售合同、收款入账凭证及资金流水、物业移交手续以及查询网签备案等，核实收入确认的准确性；
- (4) 向客户发送函证，核实交易发生额及余额的准确性；
- (5) 获取公司开发成本明细表及成本分摊明细表，并对其执行分析程序，包括存货周转率分析、月度分析及成本倒扎分析等程序；
- (6) 对报告期发生的采购成本进行细节测试，核实成本发生的真实性、完整性。

2、核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为房地产业务收入及成本确认在所有重大方面符合企业会计准则的规定，公司所属房地产板块毛利率下滑符合公司实际业务情况。

2) 黄金板块

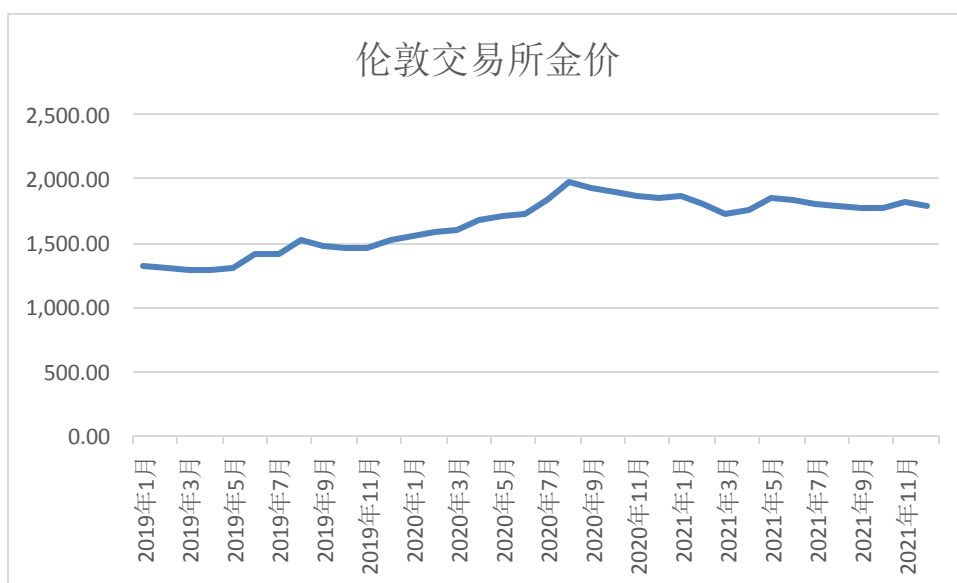
公司矿业业务近两年的产销量情况如下：

生产销售量与收入	2021 年	2020 年	同比变动比率
黄金生产量（盎司）	35,588.94	35,053.89	1.53%
黄金销售量（盎司）	35,588.94	35,053.89	1.53%
销售收入金额（元）	351,918,976.73	388,769,586.65	-9.48%

① 企业销售结算的黄金单价与伦敦交易所金价的对比分析： 单位：美元/盎司

月份	VGML 销售金价	伦敦交易所金价	差异率
2019 年 1 月	1,291.11	1,321.04	-2.27%
2019 年 2 月	1,314.73	1,312.84	0.14%
2019 年 3 月	1,302.40	1,291.91	0.81%
2019 年 4 月	1,286.95	1,283.35	0.28%
2019 年 5 月	1,281.47	1,305.18	-1.82%
2019 年 6 月	1,354.14	1,409.27	-3.91%
2019 年 7 月	1,419.18	1,413.60	0.39%
2019 年 8 月	1,502.62	1,520.32	-1.16%
2019 年 9 月	1,505.77	1,472.20	2.28%
2019 年 10 月	1,496.61	1,459.00	2.58%
2019 年 11 月	1,469.60	1,463.60	0.41%
2019 年 12 月	1,486.73	1,517.10	-2.00%
2020 年 1 月	1,560.17	1,562.30	-0.14%
2020 年 2 月	1,596.08	1,592.56	0.22%
2020 年 3 月	1,611.53	1,599.07	0.78%
2020 年 4 月	1,690.29	1,673.69	0.99%
2020 年 5 月	1,720.41	1,712.36	0.47%
2020 年 6 月	1,701.77	1,727.12	-1.47%
2020 年 7 月	1,849.19	1,842.17	0.38%
2020 年 8 月	1,959.71	1,972.10	-0.63%

2020年9月	1,920.50	1,922.79	-0.12%
2020年10月	1,893.40	1,898.66	-0.28%
2020年11月	1,840.39	1,864.46	-1.29%
2020年12月	1,831.23	1,857.72	-1.43%
2021年1月	1,867.34	1,866.29	0.06%
2021年2月	1,811.77	1,809.25	0.14%
2021年3月	1,717.94	1,720.55	-0.15%
2021年4月	1,759.12	1,760.49	-0.08%
2021年5月	1,851.43	1,852.38	-0.05%
2021年6月	1,832.05	1,834.58	-0.14%
2021年7月	1,807.23	1,805.10	0.12%
2021年8月	1,788.24	1,785.59	0.15%
2021年9月	1,782.00	1,779.51	0.14%
2021年10月	1,771.71	1,776.60	-0.28%
2021年11月	1,815.82	1,818.88	-0.17%
2021年12月	1,784.51	1,790.94	-0.36%
平均值	1,652.09	1,655.40	-0.20%



按照年度的价格变化情况：

单位：美元/盎司

年度	2021年度	2020年度	2021年较上期变动率	2020年较上期变动率
黄金均价售价	1,800.01	1,768.75	1.77%	26.57%

②企业所用燃油价格以新加坡燃料油价格进行结算，新加坡燃料油价格变动情况：

单位：美元/吨

年度	2021年度	2020年度	2021年较上期变动率	2020年较上期变动率
1月	488.00	333.58	46.29%	-25.98%

2月	499.07	312.04	59.94%	-30.19%
3月	504.25	272.16	85.28%	-36.67%
4月	491.06	185.10	165.29%	-53.79%
5月	490.17	167.41	192.80%	-57.89%
6月	527.83	257.24	105.19%	-29.42%
7月	541.82	254.89	112.57%	-38.05%
8月	518.12	275.97	87.75%	-17.63%
9月	548.84	232.60	135.96%	-29.69%
10月	602.71	257.18	134.35%	-12.57%
11月	613.50	248.67	146.71%	-1.21%
12月	603.45	298.43	102.21%	0.98%
平均价格	535.74	257.94	107.70%	-29.79%

③成本费用归集情况

单位：人民币元

行业分类	项目	2021年		2020年	
		金额	占营业成本比重	金额	占营业成本比重
矿业	原材料及配件	43,518,738.89	15.06%	33,150,866.80	12.74%
矿业	人工	48,039,658.83	16.63%	43,816,441.75	16.84%
矿业	折旧与摊销	45,075,897.23	15.60%	54,049,915.57	20.77%
矿业	能源和动力	99,023,453.24	34.28%	76,136,498.16	29.26%
矿业	维修、维护及其他	53,247,669.29	18.43%	53,048,982.67	20.39%
	合计	288,905,417.49	100.00%	260,202,704.95	100.00%

公司将与生产相关的原材料及配件、人工、折旧与摊销、能源与动力、维修维护及其他费用归集入营业成本，2021年成本上升，主要系燃油成本上升，致使毛利率下降。

④同行业毛利率变化情况

2021年度：

单位：人民币元

序号	证券代码	股票名称	营业收入	营业成本	毛利率
1	600547	山东黄金（自产黄金业务，不含外购金、小金条）	9,778,953,526.30	6,934,963,110.12	29.08%
2	002155	湖南黄金	17,683,769,522.68	16,777,298,317.93	5.13%
3	601069	西部黄金（自产黄金业务，不含外购金）	866,193,499.45	577,029,099.67	33.38%
4	000506	中润资源	351,918,976.73	288,905,417.49	17.91%

	2021 年行业平均	28,328,916,548.43	24,289,290,527.72	14.26%
--	------------	-------------------	-------------------	--------

2020 年度：

单位：人民币元

序号	证券代码	股票名称	营业收入	营业成本	毛利率
1	600547	山东黄金（自产黄金业务，不含外购金、小金条）	14,214,702,280.16	6,978,082,703.03	50.91%
2	002155	湖南黄金	13,666,989,323.60	12,673,353,010.34	7.27%
3	601069	西部黄金（自产黄金业务，不含外购金）	1,167,133,269.31	794,910,287.00	31.89%
4	000506	中润资源	388,769,586.65	260,202,704.95	33.07%
		2020 年行业平均	29,048,824,873.07	20,446,346,000.37	29.61%

通过上述表格，可以看出公司各年毛利率变动趋势与同行业基本一致。

综上所述，公司矿产业务毛利率变化主要系成本中能源与动力的燃油价格上升所致。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- （1）了解并测试与收入、成本及费用真实性相关的内部控制；
- （2）检查了与客户订立了合同，识别合同中包含的单项履约义务，确定交易价，识别客户取得相关商品控制权的时点；
- （3）检查了全年黄金销售价格的合理性，经查询伦敦商品交易市场黄金现货交易价格，与账面核算价格进行核对；
- （4）对黄金产品的收入、成本执行分析性程序，包括月度及年度分析，毛利率变化、收入成本的配比等；
- （5）对折旧和摊销固定性成本进行了重新计算；
- （6）对原材料和库存商品分别进行发出计价测试，核实了原材料和库存商品发出计价的准确性，并进行了倒扎，确认成本的准确性。

2、核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为黄金业务收入及成本确认在所有重大方面符合企业会计准则的规定，公司所属黄金业务毛利率下滑符合公司实际业务情况。

六、你公司前五名客户合计销售金额占年度销售总额比例为 44.90%，前五名供应商合计采购金额占年度采购总额比例为 64.36%。

（1）你公司前五大客户中有 4 名为自然人，请说明原因及合理性，近三年前五大客户是否产生较大变化及原因。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

公司主营房地产业务和黄金业务，自然人客户均为房地产业务，购买者为自然人符合业务实际，房地产销售按照市场价格成交，价格公允，具有商业合理性。

公司近三年前五大客户具体情况如下：

2021 年度

单位：人民币元

序号	客户名称	交易内容	销售额	占年度销售总额比例
1	ABC REFINERY (AUSTRALIA) PTY LIMITED	黄金销售	347,801,112.42	38.37%
2	自然人 1	房地产销售	15,307,603.67	1.69%
3	自然人 2	房地产销售	14,812,706.42	1.63%
4	自然人 3	房地产销售	14,685,740.37	1.62%
5	自然人 4	房地产销售	14,419,429.36	1.59%
	合计		407,026,592.24	44.90%

2020 年度

单位：人民币元

序号	客户名称	交易内容	销售额	占年度销售总额比例
1	ABC REFINERY (AUSTRALIA) PTY LIMITED	黄金销售	307,031,899.34	72.23%
2	THE PERTH MINT	黄金销售	81,740,969.79	19.23%
3	山东银座商城股份有限公司	房屋租金	10,951,534.72	2.58%
4	淄博中润新玛特有限公司	房屋租金	5,990,897.20	1.41%
5	淄博盛铭佳商贸有限公司	房屋租金	3,861,148.59	0.91%
	合计		409,576,449.64	96.36%

2019 年度

单位：人民币元

序号	客户名称	交易内容	销售额	占年度销售总额比例
1	Perth Mint	黄金销售	314,550,643.23	59.43%
2	自然人 5	房地产销售	13,864,873.00	2.62%
3	淄博煜丰置业有限公司	房地产销售	12,904,500.00	2.44%
4	自然人 6	房地产销售	10,326,586.25	1.95%
5	自然人 7	房地产销售	10,093,678.00	1.90%
	合计		361,740,280.48	68.34%

公司黄金销售业务第一大客户 PERTH MINT 变为 ABC REFINERY (AUSTRALIA) PTY LIMITED,

主要原因为，近年来，由于疫情原因，从斐济楠迪运输的黄金需要经过悉尼或布里斯班再到达珀斯，期间经常延误或中断航班，因此斐济瓦图科拉金矿有限公司（以下简称“VGML(FJ)”）决定更换客户，与位于悉尼、且性价比更高的 ABC Refinery 签订为期三年的合同，导致 2020 年度 THE PERTH MINT 销售占比由 2019 年的 59.43% 下降为 19.23%，2021 年不再与 Perth Mint 进行交易。

自然人客户变化较大的原因为：房地产销售业务客户主要为自然人，自然人客户变化符合业务实际。

2020 年度前五大客户结构与 2021 年度及 2019 年度变化较大的原因为：2020 年，淄博华侨城项目已经进入尾盘阶段，导致 2020 年度房地产销售业务较少，第三大、第四大、第五大客户均为房产租赁业务客户。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- (1) 检查了前五大客户的合同、资金流水等相关文件；
- (2) 检查了前五大客户中公司客户的工商信息，以及个人客户的身份信息；
- (3) 复核了公司确认收入时点相关的单据，判断收入确认的准确性；
- (4) 执行了函证审计程序。

2、核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为公司前五大客户销售情况及变化情况符合公司实际业务情况。

(2) 请列示前五大供应商的名称、交易内容、是否与公司存在关联关系，近三年前五大供应商是否产生较大变化及原因。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

公司近三年前五大供应商具体情况如下：

2021 年度

单位：人民币元

序号	供应商名称	交易内容	是否与公司存在关联关系	采购额	占年度采购总额比例
1	PACIFIC ENERGY SWP LTD	原材料（燃油） 采购	否	94,574,559.64	30.84%
2	淄博中德房地产开发有限公司	承建及包销费	否	70,020,086.11	22.83%
3	Hanwha Corporation	原材料（炸药） 采购	否	14,533,078.67	4.74%

序号	供应商名称	交易内容	是否与公司存在关联关系	采购额	占年度采购总额比例
4	淄博永鼎园林工程有限公司	建筑工程费	否	9,844,954.34	3.21%
5	山东宝诚置业有限公司	建筑工程费	否	8,387,549.05	2.74%
合计				197,360,227.82	64.36%

2020 年度

单位：人民币元

序号	供应商名称	交易内容	是否与公司存在关联关系	采购额	占年度采购总额比例
1	山东宝诚置业有限公司	建筑工程费	否	154,220,610.47	37.51%
2	PACIFIC ENERGY SWP LTD	原材料（燃油）采购	否	79,825,985.66	19.42%
3	RATTANS CIVIL CONTRACTORS LTD	工程施工费	否	21,347,744.46	5.19%
4	HANWHA CORPORATION	原材料（炸药）采购	否	13,598,177.79	3.31%
5	AIR TERMINAL SERVICES (FIJI)	运输费	否	12,813,178.29	3.12%
合计				281,805,696.68	68.54%

2019 年度

单位：人民币元

序号	供应商名称	交易内容	是否与公司存在关联关系	采购额	占年度采购总额比例
1	PACIFIC ENERGY SWP LTD	原材料（燃油）采购	否	120,178,409.64	25.36%
2	苏通建设集团有限公司	建筑工程费	否	70,022,016.24	14.77%
3	山东宝诚置业有限公司	建筑工程费	否	60,958,138.85	12.86%
4	HANWHA CORPORATION	原材料（炸药）采购	否	17,917,447.29	3.78%
5	山东新城建工股份有限公司	建筑工程费	否	11,318,929.72	2.39%
合计				280,394,941.74	59.16%

公司近三年前五大供应商总体变化较小。2021 年度，淄博中德房地产开发有限公司成为公司第二大供应商公司，主要原因为：2021 年，公司按双方签订的相关协议，支付的华侨城别墅三期项目代建和包销费用。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- （1）检查了前五大供应商的合同、资金流水等相关文件；
- （2）检查了前五大供应商的工商信息，与公司信息进行了核对；
- （3）检查了采购形成的合同、订单以及确认时点相关的单据；
- （4）执行了函证审计程序。

2、核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为公司前五大供应商采购情况及变化情况符合实际业务情况。

七、你公司销售费用同比增长 621.06%，主要系子公司淄博置业物业维护费增加所致。请说明物业维护费显著增加的原因与合理性，物业维护费计入销售费用的依据及合规性。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

报告期内，公司子公司淄博置业物业维护费增加主要系向淄博华侨城物业管理有限公司（以下简称华侨城物业公司）支付物业管理费、公共区域管理费、维修费等费用合计 1,557.60 万元。淄博置业与华侨城物业公司于 2016 年签订《物业服务合同》，约定由华侨城物业公司对淄博置业开发的华侨城组团项目提供公共区域管理、日常维修、清洁等各项物业服务，但双方对提供的服务区域、服务内容一直存在分歧。2020 年华侨城物业公司向法院提起诉讼（案号：（2020）鲁 0391 民初 3120 号和（2020）鲁 0391 民初 3121 号），要求淄博置业向其支付 2016-2019 年淄博华侨城公共区域管理费、水电费、维修费等费用合计约 2,000 万元，并申请财产保全冻结淄博置业货币资金 2,090 万元。经公司咨询律师意见，认为相关物业已交付，物业费不应由公司承担，对方起诉依据不充分，该诉讼造成公司经济利益流出的可能性较小，公司因此未确认相关费用。

2021 年，华侨城别墅项目三期建成，物业公司认为别墅区景观河占地 100 多亩，主要环绕着别墅项目三期，因此日常维护的补水清洁、照明、绿化等费用应由淄博置业承担。淄博置业为维持公司及华侨城物业服务正常运营，经进一步沟通，淄博置业与物业公司达成互有让步的和解协议。淄博置业以房抵债支付物业费 751.056 万元，以货币资金支付物业费 900 万元（2022 年 4 月前付清），合计需支付 1,651.056 万元（含税）。物业公司将对出租的西区幼儿园、13 组团丽马威健身房的收益权、租赁权交给淄博置业公司。在此情况下根据双方签订的和解协议确认物业维护费 1,557.60 万元（不含税），计入当期销售费用。截至 2021 年 12 月 31 日，以房抵债业务已办理完毕，900 万元货币资金尚未付清，公司根据协议按照不含税金额予以暂估。

综上所述，物业维护费在本期增加具有合理性，且华侨城物业公司提供的是对社区公共区域品质维护、待售尾盘资产的管理，与公司销售业务密切相关，计入销售费用符合核算要求。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

(1) 向管理层等相关人员询问相关事项发生的原因、合同实际执行情况，了解交易实质；

(2) 检查服务合同及和解协议的约定情况，了解其账务处理的准确性；

(3) 向债权人进行函证，确认欠款金额的准确性和完整性。

2、核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为物业维护费的发生及列报在所有重大方面符合企业会计准则的规定。

八、你公司子公司英国瓦图科拉金矿有限公司、斐济瓦图科拉金矿有限公司、济南兴瑞商业运营有限公司报告期分别亏损 0.30 亿元、0.64 亿元、0.1 亿元。请结合子公司经营情况等说明英国瓦图科拉金矿有限公司、斐济瓦图科拉金矿有限公司由盈转亏的原因，说明济南兴瑞商业运营有限公司持续亏损的原因。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

(1) 英国瓦图科拉金矿有限公司、斐济瓦图科拉金矿有限公司由盈转亏的原因

斐济瓦图科拉金矿有限公司亏损的原因主要为油价上涨导致成本增加，毛利下降所致，具体详见事项 5 (2) 黄金板块毛利率变动原因所述；英国瓦图科拉金矿有限公司为斐济瓦图科拉金矿有限公司母公司，未开展实际经营活动，亏损主要系合并斐济瓦图科拉金矿有限公司财务报表所致。

(2) 济南兴瑞商业运营有限公司持续亏损的原因

济南兴瑞商业运营有限公司（以下简称“兴瑞商业”）的核心资产主要为所持中润世纪城商业房产，兴瑞商业将其作为投资性房地产核算。2021 年度、2020 年度及 2019 年度净利润分别为-1,042.40 万元、-1,041.82 万元、-1,016.35 万元。产生持续亏损的原因主要为：兴瑞商业的主要收入是投资性房地产的租金收入，主要成本费用为投资性房地产的折旧费用及房产税、土地使用税等固定成本。公司根据会计政策，每年计提及分摊的营业成本高于租金收入，导致公司持续亏损。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- (1) 核查公司黄金售价、采购油价的变动是否与市场公允价值相一致，并与上年毛利率做对比分析；
- (2) 检查租赁协议、银行进账单等原始单据；
- (3) 获取公司的折旧计提表，并进行重新测算；
- (4) 向承租方函证，确认租赁情况。

2、核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为英国瓦图科拉金矿有限公司、斐济瓦图科拉金矿有限公司、济南兴瑞商业运营有限公司亏损符合公司实际业务情况。

九、苏通建设集团有限公司（以下简称“苏通建设”）因装修工程款及质保金等合同纠纷向仲裁委提请仲裁，要求你公司支付苏通建设工程款、装修款、质保金及垫付的电力、自来水等各项款项约 2,467.80 万元。请说明该仲裁产生的原因，在淄博仲裁委员会下达（2020）淄仲裁字第 544 号裁决后你公司仍未计提预计负债的原因与合理性。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

苏通建设主要负责山东中润集团淄博置业有限公司（以下简称“淄博置业”）开发的淄博中润华侨城南区部分工程、中润华侨城 6、7 组团部分工程、中润华侨城北区配套商业楼 2 号、3 号楼建安工程等项目的工程施工。

根据苏通建设与淄博置业签订的施工协议相关约定，上述施工项目质保金为工程结算金额的 5%。2020 年 11 月，苏通建设因公司未支付上述项目质保金及北区配套商业楼 2 号装饰装修工程款等事项，向淄博市仲裁委提出仲裁。

2022 年 1 月 5 日淄博仲裁委下达（2020）淄仲裁字第 544 号裁决，裁决公司应支付苏通建设工程款、装修款、质保金、代垫款及违约金 2,467.80 万元。对此裁决，公司已聘请律师，对裁决的程序、裁决内容提出异议，并已向法院申请撤销此仲裁裁决，法院已受理。此外，对于仲裁裁决未涉及的北区配套商业楼 3 号，按双方相关协议约定，公司垫付的苏通建设应承担的项目工程款及税款 1200 万元，公司已聘请律师，于 2022 年 1 月向淄博仲裁委提出仲裁，并向南通市海门区人民法院申请了财产保全。

苏通案裁决公司应付金额 2,467.80 万元，公司已垫付 3 号商业楼工程款及税款 1,200 万元，两项差额 1,267.80 万元。截至 2021 年 12 月 31 日，公司账面对苏通建设所涉工程项目暂估应付工程款余额 1,244 万元，财务部依据成本部门、法务部门意见及业务判断，认为公司已暂估金额基本覆盖苏通建设的施工合同余款，故未再计提预计负债。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

(1) 了解并测试公司采购与付款循环相关的内部控制；
(2) 向公司管理层及相关人员询问施工方的工程施工情况，欠款形成情况及诉讼进展；
(3) 向律师执行函证程序，了解相关案件的进展情况及预计负债计提的充分性；
(4) 获取公司诉讼资料，了解法院判决情况；
(5) 获取并检查公司项目台账、施工合同及验收资料，了解债务形成原因及期末债务金额的准确性及完整性。

2、核查意见

基于我们实施的审计程序，我们认为公司仍未计提预计负债具有合理性。

十、你公司存货期末余额 2.08 亿元，其中开发产品 1.32 亿元。请结合房地产行业情况等说明存货跌价准备计提依据与过程，计提是否充分。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

公司房地产板块存货期末余额为 1.32 亿元，计提存货跌价准备金额 0.23 亿元。

报告期内房地产板块存货跌价准备的计提依据为以存货的可变现净值高于存货账面价值的金额，计提存货跌价准备，计入当期损益：

1) 无合同的存货，以存货的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后的金额；

2) 已订立销售合同存货，以合同价格为基础计算，减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后的金额；

公司按照不同的存货类别区分已订立合同及未订立合同的存货，分别计算其可变现净值，以账面价值高于可变现净值的金额确定当期计提的存货跌价准备金额。

公司持有的开发产品主要为尚未售出的车库、商业楼。其中，商业楼主要为华侨城 6 期开发的商业楼，已预售的华侨城 4 号商业楼，公司与淄博景园置业签订预售合同，合同金额约为 4,769.90 万元，账面成本金额约为 3,434.32 万元，未发生减值；对于未售出的车库，公司已按照近期平均售价计算可变现净值，并足额计提存货跌价准备，具体计算过程如下：

单位：人民币元

存货名称	数量	平均销售单价	售价（不含税）	预计税金	可变现净值	账面存货成本	减值金额
4 组团车位	86	90,000.00	7,371,428.57	887,520.00	6,483,908.57	12,443,517.13	5,959,608.56
5 组团车位	60	90,000.00	5,142,857.14	30,857.14	5,112,000.00	6,228,524.01	1,116,524.01
6/7 组团车位	231	90,000.00	19,800,000.00	1,029,600.00	18,770,400.00		
6/7 组团住宅楼（1-1-202）	1	8,040.00	1,545,364.57	80,358.96	1,465,005.61	35,137,382.96	13,427,861.00
6/7 组团住宅楼（1-1-302）	1	8,090.00	1,554,975.05	80,858.70	1,474,116.35		
10 组团车位	37	90,000.00	3,171,428.57	19,028.57	3,152,400.00	3,654,798.13	439,895.41
10 组团储藏室	3	1,800.00	62,880.00	377.28	62,502.72		
15 组团商业楼	1	13,000.00	2,734,457.14	16,406.74	2,718,050.40	10,153,260.72	1,823,593.23
15 组团住宅楼（12-1-1602）	1	3,210.00	707,940.57	35,754.39	672,186.18		
15 组团住宅楼（13-2-901）	1	3,000.00	623,600.00	29,369.10	594,230.90		
15 组团车位	51	90,000.00	4,371,428.57	26,228.57	4,345,200.00		
11-13 组团车位	53	90,000.00	4,542,857.14	27,257.14	4,515,600.00	2,079,709.71	-
14 组团	110	90,000.00	9,428,571.43	56,571.43	9,372,000.00	7,356,258.51	-
合计			61,057,788.76	2,320,188.03	58,737,600.74	77,053,451.17	22,767,482.21

会计师核查回复:

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

(1) 了解与存货可变现净值相关的关键内部控制，评价这些控制的设计，确定其是否得到执行，并测试相关内部控制的运行有效性；

(2) 复核管理层对存货可变现净值的预测和实际经营结果，评价管理层过往预测的准确性；

(3) 获取公司存货跌价准备计算表，复核管理层对可收回金额各项参数估计的合理性，测试管理层对存货可变现净值的计算准确性；

(4) 在抽样的基础上对存货项目进行实地观察，并询问管理层这些存货项目的具体情况及未来销售前景；

2、核查意见

基于执行的审计程序，我们认为在所有重大方面公司存货跌价准备的计提充分。

十一、你公司其他权益工具投资期末余额为 375.35 万元，确认累计损失 0.57 亿元。请说明其他权益工具的具体明细，确认累计损失的依据与合规性。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

其他权益工具投资为子公司中润国际持有的，多伦多股票交易所主板上市公司 NORZINC LTD. 股票。中润国际于 2011 年 12 月 29 日买入 900 万股，买入价每股价格 0.67 加元，合计 603 万加元；2012 年 2 月 7 日买入 600 万股，买入价每股价格 0.67 加元，合计 402 万加元。至此，中润国际共持有 NORZINC LTD. 股票 1,500 万股，初始投资成本 1,005 万加元。

因公司对其持股比例较低，不具有控制、共同控制及重大影响，因此公司将其作为其他权益工具投资核算。截至 2021 年 12 月 31 日，上述股票收盘价格为 0.05 加元，对应公司所持股票期末公允价值 75 万加元，折合人民币 375.35 万元，累计损失 5,714.08 万元为历年公允价值变动及汇率变动所致，具有合理性。

公司持有股票期间的会计处理方式如下：

1、2011 年末，购买加拿大锌业股权，公司作为长期股权投资核算：

借：长期股权投资——投资成本

贷：银行存款

2、2013 年末，长期股权投资计提减值准备：

借：资产减值损失

贷：长期股权投资——减值准备

2013 年末，公司将其调整为可供出售金融资产核算：

借：可供出售金融资产——面值

 长期股权投资——减值准备

贷：长期股权投资——成本

3、可供出售金融资产发生减值迹象时：

借：资产减值损失

贷：可供出售金融资产——减值准备

4、2014 年至 2019 年间各资产负债表日，调整可供出售金融资产公允价值变动：

借：可供出售金融资产——公允价值变动

贷：其他综合收益

5、2019 年末，根据新金融工具准则，公司将其调整为其他权益工具投资核算：

借：其他权益工具投资

 可供出售金融资产——减值准备

 可供出售金融资产——公允价值变动

贷：可供出售金融资产——面值

6、其他权益工具投资后续计量：

借：其他权益工具投资——公允价值变动

贷：其他综合收益

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

（1）获取公司持股证明相关文件，确认公司持有的股票数量。

（2）公开市场查询公司所持股票的期末公允价值。

（3）重新计算其他权益工具投资公允价值变动影响其他综合收益的金额。

2、核查意见

基于执行的审计程序，我们认为公司其他权益工具累计损失的确认在所有重大方面是合规的。

十二、你公司管理费用中的中介费用报告期发生额为 0.37 亿元。请说明具体产生原因，发生的必要性与定价的公允性。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

公司 2021 年管理费用中的中介费用共计 0.37 亿元，其中，主要为确认上海市海华永泰律师事务所（以下简称“海华永泰律所”）律师服务费 0.14 亿元以及第一亚洲集团有限公司融资咨询服务费 0.09 亿元。

(1) 关于海华永泰律所服务费

公司在近年来的发展过程中，涉及部分法律关系复杂的诉讼及非诉案件，为客观公正的处理上述纠纷，维护公司的合法权益，公司聘请了海华永泰律所提供法律服务，海华永泰律所对于诉讼及非讼案件，具有丰富的经验，聘请海华永泰律所为公司提供服务具有必要性。

2021 年度公司委托海华永泰律所代理了诉讼及非讼案件 6 宗，如崔炜民间借贷纠纷案、山东盛基投资有限责任公司申请撤销仲裁裁决案、苏通建设集团有限公司企业借贷纠纷案等，以上案件纠纷涉及金额合计约 3.6 亿元，金额巨大；案件涉及民事诉讼、刑事诉讼，代理阶段为一审、二审及执行阶段，诉讼过程繁琐，法律关系复杂。鉴于公司与海华永泰律所系长期战略合作伙伴，经双方充分友好协商，律师服务费用给予了一定的优惠，本年共计确认海华永泰律所服务费 1,416 万元，海华永泰律所收费标准符合沪发改规范〔2017〕3 号《上海市律师服务收费管理办法》的规定，定价具有公允性。

(2) 关于第一亚洲融资咨询服务费

公司之境外子公司瓦图科拉金矿有限公司（以下简称“斐济瓦矿”）作为重资产行业，具有周期性波动风险，且开发扩建既有项目、技术改造等均需要大量资金。为促使斐济瓦矿顺利获得资金，尽快完成技改和扩产工程，斐济瓦矿聘请第一亚洲提供融资咨询服务，第一亚洲具有丰富的投资融资经验，聘请第一亚洲为公司提供服务具有必要性。

金属流交易作为一种特殊的合同安排，可以帮助矿业公司对其未来黄金产量进行货币化，获得项目所需资金，有利于 VGML 矿山系统改造、提高产能，保持当前的良性发展态势，为上市公司创造经济效益。

2020 年 8 月 31 日，公司与第一亚洲签署融资咨询服务协议，协议中约定融资咨询服务内容及相关费用，费率如下：金属流融资额小于等于 2000 万美元，服务费率为 3.5%；融资额大于 2000 万美元且小于等于 2500 万美元，服务费率为 4.3%；融资额大于 2500 万美元且小于等于 3000 万美元，服务费率为 5%；融资额大于 3000 万美元，服务费率为 5.5%。2021 年，公司之子公司斐济瓦图科拉金矿有限公司根据协议确认第一亚洲融资咨询服务费 0.09 亿元，服务费率符合市场收费水平，定价具有公允性。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对上述事项，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- (1) 执行了询问程序，向管理层了解中介机构费用相关交易背景及必要性。
- (2) 获取了相关合同，并检查账务处理与合同的一致性。
- (3) 向相关中介机构发函确认合同及金额。

2、核查意见

基于执行的审计程序，我们认为公司中介费用的发生具有必要性，其定价具有公允性。

十三、你公司在 2020 年分别对固定资产和无形资产计提减值损失 0.14 亿元、0.16 亿元，2021 年对固定资产计提减值 0.08 亿元。请结合你公司持续经营性亏损等情况说明固定资产和无形资产减值计提的过程、依据以及计提的充分性。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复：

公司固定资产及无形资产减值计提情况如下：

单位：人民币元

明细	2021 年金额	计提原因及过程	2020 年金额	计提原因及过程
固定资产-井巷	8,444,176.69	子公司斐济瓦矿进行固定资产减值测试时，发现井下迈特西矿体品位偏低，预期可开采的经济资源量减少而计提的减值准备。	13,725,268.78	子公司斐济瓦矿井下史密斯矿区，尼尔森矿体因 20 中段之下积水而无法开采部分计提减值准备
无形资产			15,863,339.89	2020 年上半年，公司拟出售内蒙古汇银矿业股权而聘请矿权评估机构对其矿权价值进行评估，由于现阶段的开采方式变化、生产成本的提高、平均利润率的变化等原因，导致此次矿权评估再次减值

公司两大经营板块均盈利，亏损主要系计提借款利息支出及信用减值损失所致，公司经营性现金流量较好，除上述资产外，公司其余固定资产及无形资产未发现明显的减值迹象，相关资产减值准备计提充分、合理。

会计师核查回复：

1、核查程序

针对公司上述说明，我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于：

- (1) 了解并测试与长期资产减值的有关的内部控制；
- (2) 获取相关计提依据，复核是否存在客观证据表明相关资产发生减值，确认减值损失计提是否合理；
- (3) 对实物资产执行盘点程序，观察资产状态，是否存在减值迹象；
- (4) 对于无形资产，复核管理层以前年度对无形资产可收回金额的预测和实际经营结果，评价管理层过往预测的准确性；
- (5) 获取中润资源长期资产减值损失计算表并测试管理层对长期资产的可收回金额的

计算是否准确。

2、核查意见

基于执行的审计程序,我们认为公司固定资产及无形资产减值准备计提在所有重大方面计提充分。

十四、报告期你公司发生违约金支出 0.17 亿元,请说明产生的原因,是否涉及诉讼。

回复:

报告期内,公司主要违约金支付情况如下:

单位:人民币元

序号	形成原因	金额	是否涉及诉讼
1	苏通建设担保代偿费	11,266,043.48	是,已结案
2	因与淄博煜丰置业有限公司的商品房买卖合同纠纷计提的预计负债	4,080,000.00	是
3	因与淄博福田建筑安装有限公司建设工程施工合同纠纷支付的逾期违约金	505,853.73	是,已结案
4	因与宋丰康关于东区幼儿园工程施工合同纠纷支付的逾期违约金	231,675.85	是,已结案
5	因与泰安市卡特兰园林绿化设计施工中心建设工程施工合同纠纷支付的逾期违约金	193,106.35	是,已结案
6	因与金瀚建设有限公司建设工程施工合同纠纷支付的逾期违约金	131,719.74	是,已结案
小计		16,408,399.15	

上述案件涉诉情况均在 2020 年年度报告、2021 年年度报告“重大诉讼、仲裁事项”中进行了披露。

十五、你公司收回投资收到的现金发生额为 0.25 亿元,其他与经营活动有关的现金中收到与支付其他往来发生额分别为 0.23 亿元、0.66 亿元。请说明产生的原因,支付的其他往来是否涉及关联方,是否涉及资金占用。请年审会计师核查并发表明确意见。

回复:

(1) 公司收回投资收到的现金发生额为 0.25 亿元,为 2021 年公司收回对贵州融强的债权投资本金 0.25 亿元。

(2) 收到其他与经营活动有关的现金中的其他往来具体明细如下:

单位:人民币元

序号	形成原因	金额	是否涉及关联方
----	------	----	---------

序号	形成原因	金额	是否涉及关联方
1	收到华夏远基置业发展有限公司周转款	16,600,000.00	是
2	收到佩思国际还款	707,383.76	否
3	收到山东远登信息科技有限公司往来款	500,000.00	否
4	收南靖同达恒业企业管理合伙企业退回咨询费	400,000.00	否
5	收到退回的保证金、押金	2,375,105.31	否
6	其他	1,926,897.62	否
小计		22,509,386.69	

(3) 支付其他与经营活动有关的现金中的其他往来具体明细如下:

单位: 人民币元

序号	形成原因	金额	是否涉及关联方
1	归还华夏远基置业发展有限公司周转款	16,100,000.00	是
2	支付中德房地产开发有限公司销售代理费	49,400,000.00	否
小计		65,500,000.00	

由上表可知,除华夏远基置业发展有限公司外,公司收到及支付的其他往来均不涉及关联方;华夏远基置业发展有限公司往来系其为公司垫付的经营用周转金,已及时归还,期末余额 50 万元也已于 2022 年 1 月归还,不涉及占用公司资金的情况。为解决上市公司日常经营资金短缺问题,2021 年度,华夏远基置业发展有限公司陆续向公司无息出借资金合计 1,660.00 万元,占上市公司 2020 年度净资产的 3.10%。因上述借款为无息借款,公司认为交易金额为 0,未对公司财务数据产生影响,故未对上述交易进行审议及披露。

会计师核查回复:

1、针对上述事项,我们在执行 2021 年度财务报表审计中实施的程序包括但不限于:

- (1) 重新计算了现金流量表各明细项目金额,并检查了匹配关系;
- (2) 对两期的变动情况进行了分析性复核;
- (3) 查询了相关往来单位的工商信息。

2、核查意见

基于我们实施的审计程序,我们认为支付的其他往来不涉及占用中润资源资金的情况。

中润资源投资股份有限公司董事会

2022 年 7 月 15 日