

## 广东银禧科技股份有限公司

### 关于公司实际控制人、相关股东涉诉及实际控制人部分股份被轮候冻结的公告

本公司及其董事会全体成员保证公告内容真实、准确和完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

#### 特别提示：

- 1、本次公告前，公司总股本为 452,316,363 股。
- 2、本公告中涉及的占公司总股本比例计算时，计算公式的分母“公司总股本”为 452,316,363 股。

广东银禧科技股份有限公司（以下简称“公司”或“银禧科技”）近日接到公司实际控制人谭颂斌的通知，苏州工业园区人民法院受理了上海浦东发展银行股份有限公司苏州分行（以下简称“浦发银行”）与谭颂斌因金融借款合同产生纠纷的案件，该案件诉讼将于 2020 年 5 月 7 日开庭审理。

此外，公司近日通过中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司发行人在线业务办理系统查询到公司实际控制人谭颂斌先生所持有的银禧科技股票新增被轮候冻结。

上诉事项的具体情况如下：

#### 一、实际控制人新增被轮候冻结股份的基本情况

股东名称	是否为公司控股股东	是否为公司第一大股东	轮候冻结数量（股）	轮候冻结股份占其所持股份比例	轮候冻结股份占公司总股本比例	轮候机关
谭颂斌	否	否	8,450,000	25.15%	1.87%	苏州工业园区人民法院

经询问实际控制人，上述新增轮候冻结 8,450,000 股股份为本次与浦发银行因金融借款合同产生诉讼，浦发银行向苏州工业园区人民法院申请冻结，截至目前，实际控制人谭颂斌先生尚未收到具体轮候冻结资料。

## 二、控股股东、实际控制人股份累计被质押、司法冻结、轮候冻结的情况

1、谭颂斌本次新增被轮候冻结股份数为 8,450,000 股，轮候机关为苏州工业园区人民法院。

2、截至 2020 年 3 月 25 日，瑞晨投资持有公司股份共计 91,124,292 股，占公司总股本 20.15%。其中累计质押的股份数量为 83,992,812 股，占其持有公司股份的 92.17%，占公司总股本 18.57%；累计被冻结股份数量 83,994,692 股，占其持有公司股份 92.18%，占公司总股本 18.57%。

截至 2020 年 3 月 25 日，瑞晨投资所持有银禧科技股份有两次被轮候冻结的情况，两次被轮候冻结股份数合计为 112,486,994 股。

3、截至 2020 年 3 月 25 日，谭颂斌持有公司股份共计 33,600,757 股，占公司总股本 7.43%。其中累计质押的股份数量为 25,870,000 股，占其持有公司股份的 76.99%，占公司总股本的 5.72%；累计被冻结股份数量为 25,997,757 股，占其持有公司股份的 77.37%，占公司总股本的 5.75%。

## 三、实际控制人谭颂斌、公司相关股东本次涉及诉讼的基本情况

本次诉讼事由：公司实际控制人谭颂斌向浦发银行贷款 4020 万元，为此，谭颂斌和浦发银行签署了《个人借款合同》，谭颂斌、周娟和浦发银行签署了《权利最高额合同》及《最高额保证合同》等合同，因谭颂斌未能及时向浦发银行还款，浦发银行对谭颂斌及周娟提起诉讼。

受理法院名称：苏州工业园区人民法院

### 1、诉讼当事人

原告方：浦发银行

被告方：

被告一：谭颂斌

被告二：周娟

### 2、原告诉讼请求

(1) 判令被告一归还原告贷款本金 4,020 万元, 利息、罚息、复利 536,195.57 元, 合计人民币 40,736,195.57 元(共中利息、罚息、复利暂计算至 2020 年 2 月 14 日, 要求计算至实际支付之日止);

(2) 判令被告一赔偿原告因主张债权支出的律师费损失人民币 571,900 元;

(3) 判令原告就第一项、第二项诉讼请求对被告一提供的质押财产银禧科技股票(证券代码: 300221)24,780,000 股享有优先受偿权;

(4) 判令被告二对被告一的上述债务承担连带担保责任;

(5) 本案案件受理费、保全费等诉讼费用由被告承担。

#### 四、本次诉讼判决情况

浦发银行与谭颂斌、周娟因金融借款合同产生纠纷的诉讼尚未开庭, 公司将按照有关规定对实际控制人谭颂斌及公司相关股东周娟涉及诉讼的重大进展情况及时履行披露义务。

#### 五、实际控制人及其一致行动人石河子市瑞晨股权投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“瑞晨投资”)涉及的诉讼进展情况及其总债务规模

1、2018年12月, 瑞晨投资及其实际控制人谭颂斌先生与上海浦东发展银行股份有限公司苏州分行金融借款合同纠纷存在诉讼, 该金融借款合同涉及的本金为13,590万元。该案件江苏省苏州市中级人民法院已作出一审判决, 判决瑞晨投资实际控制人谭颂斌先生偿还融资本金8,070万元以及利息等, 目前瑞晨投资及其实际控制人谭颂斌先生已提起上诉。

2、2019年3月, 瑞晨投资及其实际控制人谭颂斌先生与中原证券股份有限公司(以下简称“中原证券”)关于质押式证券回购存在诉讼, 瑞晨投资所持有的公司24,529,900股已被河南省高级人民法院冻结, 该质押业务涉及的融资金额为20,000万元。目前该诉讼已经中华人民共和国最高人民法院审理并作出终审判决, 判决瑞晨投资偿还融资本金187,999,817.4元以及利息等, 瑞晨投资实际控制人谭颂斌先生对此承担连带清偿责任。

3、2019年3月, 瑞晨投资与东莞证券股份有限公司(以下简称“东莞证券”)因质押式证券回购事项存在仲裁, 且东莞证券向深圳市福田区人民法院申请财务保全, 瑞晨投资所持有的公司3,962,402股已被深圳市福田区人民法院冻结, 该

质押业务涉及的融资金额为4,400万。目前仲裁院已对本案作出裁决, 裁决瑞晨投资偿还融资本金20,614,248.83元以及利息等。

4、2019年11月, 瑞晨投资实际控制人谭颂斌先生与华福证券有限责任公司(以下简称“华福证券”)因保证合同纠纷存在仲裁, 华福证券向中国广州仲裁委员会申请仲裁, 该案所涉保证合同系本次披露的诉讼中股票回购合同之从合同, 该业务涉及的融资金额为23,400万元, 目前仲裁委已对本案作出裁决, 裁决瑞晨投资实际控制人谭颂斌先生应对瑞晨投资拖欠的融资本金211,799,169.4元以及利息等承担连带清偿责任。

5、瑞晨投资与华福证券关于质押式回购业务存在诉讼, 华福证券向福建省福州市中级人民法院提起诉讼, 诉讼事宜与第四项仲裁均因瑞晨投资与华福证券的股票回购合同纠纷产生, 但起诉/仲裁主体不同, 所涉及的诉讼请求金额相同。具体详见公司于2020年3月10日对外披露的《关于控股股东、实际控制人涉诉的公告》。

6、2019年12月, 瑞晨投资与光大证券股份有限公司(以下简称“光大证券”)关于质押式证券回购存在诉讼, 光大证券向上海金融法院提起诉讼, 该业务涉及的融资金额为9,900万元, 该案讼争的融资本金为8,670万元, 目前已开庭审理。

7、2019年12月, 瑞晨投资与光大证券因融资融券交易纠纷存在诉讼, 光大证券向上海金融法院提起诉讼, 瑞晨投资已收到起诉材料, 该案讼争的融资本金为42,015,745.53元, 目前尚未开庭审理。

综上, 瑞晨投资及其实际控制人谭颂斌先生名下已通过判决、裁决确认的债务本金以及已诉讼未经判决确认的债务本金合计为670,028,981.16元。

## 六、其他尚未披露的诉讼仲裁事项

1、除本公告披露的诉讼事项外, 控股股东瑞晨投资、实际控制人谭颂斌不存在其他未披露诉讼。

2、截至本公告披露日, 公司及子公司的诉讼情况如下:

诉讼(仲裁)基本情况	涉案金额(万元)	是否形成预计负债	诉讼(仲裁)进展	诉讼(仲裁)审理结果及影响	诉讼(仲裁)判决执行情况
2018年9月, 苏州银禧科技诉讼滁州市凤凰塑模有限公司应收账款。	54.23	否	胜诉	已胜诉	已进行债权申报

2018年11月,苏州银禧科技诉讼重庆前卫毅美模塑科技有限公司应收账款。	43.80	否	保全到16万元,对方上诉	保全到16万元,对方上诉,二审待判决	
2019年5月,苏州银禧科技诉浙江德浩实业有限公司应收账款。	34.13	否	调解成功,浙江德浩实业从12月开始分6期,2020年5月付清。		
2019年5月,苏州银禧科技诉宁波吉贝汽车零部件有限公司应收账款。	10	否	胜诉	对方申请上诉	
2019年7月,浙江利民诉苏州银禧科技供货纠纷和品质异常赔款。	144.2	否	苏州银禧科技反诉,调解成功。	浙江利民已付苏州银禧科技货款	结案
2019年9月,苏州银禧科技诉“嘉兴市群峰电器有限公司”应收账款。	10.3	否	1.24前付款一半已执行,剩下一半催收中		结案
2020年2月,惠州荣联华橡塑有限公司诉苏州银禧科技诉应收账款。	50	否	3月26日开庭		
2019年5月,银禧科技诉供应商山东佳旺新材料科技有限公司材料品质问题。	10	否	对方提管辖权异议,要到济南开庭。		
2019年6月,银禧科技诉兴科原股东陈智勇业绩补偿欠款。	13,961.09	否	已办理财产保全		
2019年11月,银禧科技诉兴科原股东胡恩赐业绩补偿欠款。	20,031.76	否	已办理财产保全		
2020年1月,银禧科技对兴科原股东许黎明、高炳义业绩补偿欠款提起仲裁。	7121.65	否	许黎明、高炳义两人的股份清偿已完成,并收到两人的部分现金补偿款。		
2020年3月,惠州荣联华橡塑有限公司诉银禧科技应收账款。	75.19	否	2020年4月2日开庭		
2019年3月,银禧光电诉广东雪莱特光电科技股份有限公司欠款123.80万。	123.80	否	胜诉	申请执行中	
2019年3月,银禧光电诉深圳市聚作照明股份有限公司欠款30万。	30	否	聚作上诉,二审银禧光电胜诉		
2019年6月,银禧工塑诉广	445.14	否	胜诉	胜诉	

东志高空调有限公司应收账款。					
2019年3月，兴科电子科技起诉北京东方车云信息技术有限公司与王菲东方车云股权97.4025万元。	97.40	否	已经办理了诉前财产保全，9月14号追加简易程序转普通程序	9月14号追加诉讼费30万元。	

本表格中银禧工塑指银禧工程塑料（东莞）有限公司；苏州银禧科技指苏州银禧科技有限公司；银禧光电指东莞银禧光电材料科技股份有限公司；兴科电子科技指兴科电子科技有限公司。

## 七、上述诉讼事项以及实际控制人股份被冻结事项对公司的影响

控股股东瑞晨投资、实际控制人谭颂斌先生涉及的诉讼及其债务纠纷不会影响公司生产经营，同时不会对公司本期及后期的利润造成影响。子公司及公司涉及诉讼相关事项也不会对公司本期或期后利润造成重大影响。

控股股东与东莞证券、华福证券的仲裁败诉，东莞证券或华福证券要求控股股东偿还债务，则不排除其会强制出售瑞晨投资持有的银禧科技股份，从而导致控股股东持股情况发生变化。瑞晨投资与中原证券质押式回购业务纠纷涉及的诉讼败诉，中原证券要求控股股东偿还债务，则不排除其会强制出售瑞晨投资持有的银禧科技股份，从而导致控股股东持股情况发生变化。

控股股东瑞晨投资、实际控制人谭颂斌先生与相关债权方涉及正在进行的诉讼若败诉，不排除相关债权方强制出售瑞晨投资持有的银禧科技股份，从而存在控股股东实际控制权发生变更的风险。

## 八、备查文件

- 1、《苏州工业园区人民法院传票》
- 2、《苏州工业园区人民法院合议庭组成人员通知书》
- 3、《苏州工业园区人民法院通知书》
- 4、《民事起诉状》
- 5、《证据目录》

特此公告。

广东银禧科技股份有限公司

董事会

2020年3月26日